



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1216 København K

Dato: 30. oktober 2013
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Jesper Jarnit
Sagsnr.: 2013-0032-0912
Dok.: 904574

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 97 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Morten Bødskov

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 97 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Er ministeren enig med Kammeradvokaten (Justitsministeriets advokat), der i henhold til Højesterets dom af 13. september 2013 (Sag 306/2012) har givet udtryk for, at sagsøgeren (en afvist indfødsretsansøger) ...”kunne imidlertid have skrevet til Indfødsretsudvalget eller et medlem af Folketinget, hvis han ikke ville acceptere de procedurer, der fulgte af den politiske aftale indgået den 22. september 2008, og i øvrigt mente, at Indfødsretsudvalget kunne forventes at give ham en dispensation”.

Svar:

Højesteret har den 13. september 2013 afsagt dom i en sag vedrørende erhvervelse af dansk indfødsret ved naturalisation. Den pågældende sag var forinden blevet afvist ved Østre Landsrets dom af 7. september 2012.

Af Højesterets dom fremgår bl.a. følgende:

”Indfødsretsordningen og domstolsprøvelse

Det følger af grundlovens § 44, stk. 1, at ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov. Som led i den ordning, der er etableret, gennemføres der årligt indfødsretslove, hvorved en række enkeltpersoner, der er medtaget i lovforslag med navns nævnelse, meddeles indfødsret.

Ministeriets behandling af ansøgninger om indfødsret sker i praksis på grundlag af en aftale mellem politiske partier. Aftalen indeholder generelle retningslinjer for ministerens udarbejdelse af lovforslag om indfødsret, herunder om forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg af enkelte ansøgninger forud for fremsættelse af lovforslag.

Højesteret tiltræder, at ministerens beslutninger om at undlade at optage en ansøger på et forslag til lov om indfødsret eller at undlade at forelægge en ansøgning for Folketingets Indfødsretsudvalg er et led i lovgivningsprocessen. Grundlovens § 63, hvorefter domstolene er berettiget til at påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser, finder ikke anvendelse på disse beslutninger, da der ikke er tale om udøvelse af øvrighedsmyndighed, jf. herved Højesterets dom gengivet i UfR 1972 s. 903.

Danmark har tilsluttet sig den europæiske menneskerettighedskonvention og en række andre internationale konventioner, der kan have betydning for behandlingen af ansøgninger om eller for tildeling af statsborgerskab (indfødsret). Danmark har herved påtaget sig en række folkeretlige pligter, som også i forarbejder til indfødsretsloven forudsættes efterlevet ved Folketingets og Indfødsretsudvalgets udøvelse af skønnet over, om dansk indfødsret skal meddeles en ansø-

ger, jf. herved lovforslag L 69, Folketingstidende 1998-99, tillæg A, s. 1794. En ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsret, kan derfor ved domstolene få prøvet, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren i den anledning har krav på erstatning eller godtgørelse. En sådan domstolsprøvelse vil ikke være i strid med regeringens eller Folketingets kompetence efter grundlovens § 21 og § 41, stk. 1, vedrørende lovforslags fremsættelse eller grundlovens § 44, stk. 1. Disse bestemmelser udelukker derimod f.eks. domstolsprøvelse af påstande om, at ansøgeren skal medtages i et lovforslag om indfødsret eller skal meddeles indfødsret ved lov.”

Højesteret hjemviste herefter dele af sagsøgerens påstande til realitetsbehandling ved landsretten.

Justitsministeriet afventer landsrettens fornyede behandling af sagen, og ministeriet finder derfor af principielle grunde ikke at burde udtale sig om sagens nærmere omstændigheder, herunder de synspunkter som måtte være gjort gældende over for Højesteret.