



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. september 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2013-0032-0797
Dok.: 810365

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Jan E. Jørgensen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 69 (Alm.del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”I justitsministerens henvendelse af 12. december 2011 til Indfødsretsudvalget, jf. IFU alm. del – bilag 16 (2011-12) oplyses det, at ...” en fortrolighedsstempling spiller en rolle som en tilkendegivelse fra ministerens side om, at fremsendte oplysninger efter dennes opfattelse er omfattet af straffelovens tavshedspligt.” Ministeren bedes oversende Justitsministeriets vurdering af, hvorledes denne opfattelse af tavshedspligten harmonerer med besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 27. oktober 1988 fra Folketingets Indfødsretsudvalg, hvor Justitsministeriet om straffelovens § 152 e udtalte, at det må anses for tvivlsomt, om et medlem af Folketinget begår en strafbar krænkelse af de almindelige regler om tavshedspligt, hvis fremdragelsen af de pågældende oplysninger sker som led i den pågældendes redegørelse for sin opfattelse af et lovforslag eller dele heraf eller med henblik på at orientere de øvrige medlemmer af Folketinget om lovforslagets konsekvenser i bestemte situationer. ”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 68 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.