



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2013
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2013-0032-0554
Dok.: 645644

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. december 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 33 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Ministeren bedes forklare, hvordan han under samrådet 5. december 2012 kunne oplyse, at der i perioden 11. april 2011 - 5. december 2012 har været forelagt Indfødsretsudvalget sager, hvor indfødsretsansøgere med diagnosen PTSD efter først at have fået afslag på indfødsret i Indfødsretskontoret har dokumenteret forgæves deltagelse i danskundervisning og prøver (jf. proceduren beskrevet i brev fra daværende integrationsminister Søren Pind af 20. april 2011, IFU alm. del - bilag 52 (2010-11)), når spørgeren ved gennemgang af samtlige resumeer til IFU alm. del - bilag 57, 63, 85 og 87 (alle 2010-11) og 10, 12, 13, 19, 23, 39, 47, 50, 58, 63, 74 og 76 (alle 2011-12) samt 7, 14, 20 og 25 (alle 2012-13) har konstateret, at der kun i sagens bilag 14 (2012-13), lb. nr. 1, der blev behandlet på Indfødsretsudvalgets møde 8. november 2012, refereres til brevet af 20. april 2011 eller i øvrigt til den beskrevne procedure. Hvis ministeren har ret i, at der er forelagt andre sådanne sager, og den manglende reference skyldes en fejl i Indfødsretskontoret, bedes oplyst, hvad der er årsagen til fejlen, samt hvilke andre sager (bilagsnr. og lb. nr.) der er forelagt efter den i brevet af 20. april 2011 beskrevne procedure.”

Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at der ikke før november 2012 i de lister med sagsresuméer, der oversendes til Folketingets Indfødsretsudvalg i forbindelse med forelæggelse af sager for udvalget, blev henvist til det tidligere Integrationsministeriums brev af 20. april 2011 til Indfødsretsudvalget.

Listerne med sagsresuméer, der oversendes til Indfødsretsudvalget, indeholder alene summariske oplysninger om de sager, der forelægges. I tilknytning til listerne medsendes derfor øvrige relevante dokumenter om den enkelte sag til brug for udvalgets vurdering af sagen.

Det er Folketingets Indfødsretsudvalg, der i den enkelte sag kan meddele dispensation fra ét eller flere af de krav for opnåelse af dansk indfødsret, som følger af cirkulæreskrivelse nr. 61 af 22. september 2008 om naturalisation.

Folketingets Indfødsretsudvalg vil ikke ved udøvelsen af denne kompetence alene kunne henholde sig til de summariske oplysninger om de enkelte sager, som står anført på de lister med sagsresuméer, der oversendes til Indfødsretsudvalget.

En stillingtagen til den enkelte sag forudsætter således, at de medfølgende sagsdokumenter ligeledes gennemgås med henblik på en fuldt oplyst stillingtagen til, om der i det enkelte tilfælde bør meddeles dispensation fra de almindelige betingelser for opnåelse af dansk indfødsret.

2. Forud for november 2012 blev der som ovenfor nævnt ikke i de lister med sagsresuméer, der oversendes til Folketingets Indfødsretsudvalg, henvist til det tidligere Integrationsministeriums brev af 20. april 2011 til Indfødsretsudvalget.

For at kunne konstatere, om en ansøgning har været forelagt for Folketingets Indfødsretsudvalg på baggrund af brevet af 20. april 2011, herunder idet ansøgeren lider af PTSD, vil det således kræve en gennemgang ikke blot af de lister med sagsresuméer, som har været oversendt til Indfødsretsudvalget, men også af de medsendte dokumenter om den enkelte sag.

At der ikke forud for november 2012 i sagsresuméerne har været henvist til brevet af 20. april 2011 er ikke udtryk for en fejl fra Justitsministeriets side, men en valgt prioritering af hvilke informationer der indskrives i listerne til Indfødsretsudvalget. Det bemærkes i den forbindelse, at den nødvendige dokumentation om de enkelte sager som nævnt har været medsendt til Indfødsretsudvalget til brug for udvalgets vurdering af de pågældende sager.

Siden november 2012 har der i listerne med sagsresuméer til Indfødsretsudvalget været henvist til det tidligere Integrationsministeriums brev af 20. april 2011 ved forelæggelse af sager omfattet af den praksisændring, der er omtalt i brevet. Dette vil også fremadrettet ske ved oversendelse af sager omfattet af den nævnte praksisændring til Indfødsretsudvalget.

3. Som det fremgår af Justitsministeriets tidligere besvarelse af 12. november 2012 af spørgsmål nr. 3 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg er Justitsministeriet ikke i besiddelse af statistiske oplysninger om, hvor mange sager der – på baggrund af den praksisændring som omtales i det tidligere Integrationsministeriums brev af 20. april 2011 til Indfødsretsudvalget – i perioden fra den 20. april 2011 til den 25. oktober 2012 er blevet forelagt Indføds-

retsudvalget med henblik på dispensation fra kravet om dansk-kundskaber mv.

Justitsministeriet har ikke foretaget en manuel gennemgang af de sager om eventuel dispensation fra kravet om danskkundskaber mv., som i den nævnte periode har været forelagt for udvalget med henblik på at konstatere, hvilke sager der har været forelagt som følge af praksisændringen fra april 2011.

Det kan dog oplyses, at der bl.a. på mødet i august 2012 blev forelagt tre sager omfattet af den praksisændring, som er beskrevet i brevet fra 20. april 2011. Det bemærkes i den forbindelse, at der i de pågældende sager ikke er meddelt afslag til ansøgerne efter den 20. april 2011, og at de pågældende ansøgere derfor ikke har modtaget forudgående vejledning om, at ministeriet vil være indstillet på at behandle deres ansøgninger på ny, hvis der indsendes bevis for deltagelse i danskundervisning mv.