



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0032-0642
Dok.: 696075

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 (Alm. del), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sara Olsvig (IA).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”I 1994 nedsatte den daværende danske regering og det daværende grønlandske hjemmestyre Den Grønlandske Retsvæsenkommission, hvis hovedopgave var at foretage en grundig gennemgang samt nyvurdering af hele det grønlandske retsvæsen og på dette grundlag fremsætte forslag til en revision heraf. I 2004 udkom ’Betænkningen om det Grønlandske Retsvæsen’ hvori Den Grønlandske Retsvæsenkommission fremsatte en række forslag til opfølgning. Ministeren bedes redegøre for eventuelle efterslæb i forhold til Kommissionens anbefalinger”.

Svar:

Den Grønlandske Retsvæsenkommission blev nedsat i 1994 af Justitsministeriet og det grønlandske hjemmestyre med henblik på at gennemgå og revurdere hele det grønlandske retsvæsen. På dette grundlag skulle kommissionen fremsætte forslag til en revision af retsvæsenet i Grønland.

Kommissionens forslag og anbefalinger blev fremsat i betænkning nr. 1442/2004 om det grønlandske retsvæsen.

På baggrund af betænkningen fremsatte justitsministeren den 12. december 2007 forslag til henholdsvis en ny retsplejelov og en ny kriminallov for Grønland. Begge lovforslag, som blev vedtaget Folketinget i 2008, byggede på udkast fra kommissionen med de anbefalinger, der knyttede sig dertil.

De to love trådte i kraft den 1. januar 2010, og de forslag og anbefalinger, som lovene havde til formål at gennemføre, er således gennemført eller under gennemførelse.

En anbefaling, som er under gennemførelse, er f.eks. anbefalingen om udbygning af anstaltskapaciteten i Nuuk, herunder med pladser til de forvaringsdømte, der i dag anbringes i Anstalten ved Herstedvester.

Derimod har Justitsministeriet ikke umiddelbart kendskab til anbefalinger, som det er blevet besluttet at gennemføre, men som desuagtet ikke er gennemført og heller ikke er under gennemførelse.