



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
4. februar 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 7. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 77 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Spørgsmål nr. 77:

"Har forsvarsministeren anmodet det britiske Forsvarsministerium om at få overdraget videooptagelsen, der indgår som bevismateriale i den såkaldte Apache-sag? Der henvises til nyheden "Påtale opgives i den såkaldte "Apache-sag"" fra Forsvarets Auditørkorps hjemmeside, hvor det bl.a. fremgår: "Et andet meget væsentligt bevis i sagen er en videooptagelse fra britisk overvågningsudstyr. Optagelserne blev indledningsvist udleveret af britiske enheder til det danske militærpoliti i Afghanistan, og indholdet af disse optagelser indgik med betydelig tyngde i den militære anklagemyndigheds grundlag for at rejse tiltale i sagen. Optagelserne blev efterfølgende efter anmodning returneret til de britiske myndigheder med henblik på udlevering ad rette kanaler, men det britiske Ministry of Defence har imidlertid den 16. oktober 2012 afslået at genudlevere optagelserne. Der vurderes ikke at være udsigt til, at de britiske myndigheder ændrer stillingtagen, bl.a. under hensyn til at sagen ikke kan føres med sikkerhedsgodkendte domsmænd."

Svar:

Generalauditoriatet er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Generalauditoriatet har i den anledning oplyst følgende:

"På baggrund af oplysninger fra Auditøren i København kan Generalauditoriatet oplyse, at i forbindelse med tiltalegrundlaget indgik en optagelse foretaget fra den britiske overvågningsmast "Livingstone" med betydelig vægt.

Optagelsen blev indledningsvist udleveret af britiske enheder til det danske militærpoliti i Afghanistan og blev efter anmodning returneret til de britiske myndigheder med henblik på udlevering ad rette kanaler.

Anmodningen til de britiske myndigheder om genudlevering af optagelsen fra overvågningsmasten "Livingstone" omfattede både en anmodning om, at optagelsen blev nedklassificeret, således at denne kunne anvendes i retten, og en anmodning om genudlevering.

Det britiske Ministry of Defence (MOD) afslog imidlertid ved skrivelse af 16. oktober 2012 at nedklassificere og genudlevere optagelserne.

Overvejelser gående på, hvorvidt der skulle rettes fornyet henvendelse til MOD, fandtes at burde afvente rettens afgørelse i spørgsmålet om sikkerhedsgodkendelse af domsmænd.

Spørgsmålet herom var foranlediget af, at det ikke havde været muligt at få nedklassificeret et meget centralt bevismateriale vedrørende Rules of Engagement (ROE), der er klassificeret som "NATO Secret", således at materialet på sædvanlig vis kunne præsenteres i retten.

Som følge heraf var det en forudsætning for straffesagens gennemførelse, at de personer, der under sagen skulle beskæftige sig med materialet, kunne sikkerhedsgodkendes af Forsvarets Efterretningstjeneste.

Vestre Landsret stadfæstede den 13. december 2012 Retten i Holstebro's kendelse af 11. oktober 2012, hvorefter der ikke kan stilles krav om, at domsmænd, der udtages til en straffesag, skal sikkerhedsgodkendes til at beskæftige sig med klassificeret materiale.

Henset til at det omtalte bevismateriale, der er klassificeret som "NATO Secret", således ikke kunne fremføres i retten, vurderedes det formålsløst at rette fornyet henvendelse til MOD."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup