



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

17. Oktober 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 384 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

**Spørgsmål nr. 384:**

”Ministeren bedes angive fordele og ulemper ved placering af et marinefartøj af MHV 900-klassen med flydespærringer placeret i Limfjorden, herunder om en placering af et sådant marinefartøj i Aalborg ville kunne have reduceret omfanget af olieudslippet fra virksomheden Aalborg Portland den 18. september 2013 og den dertilhørende forurening, jf. den markante tidsbesparelse i forhold til at nå frem til det relevante område og igangsætte forureningsbekæmpelsen, som en sådan placering ville kunne have medført for havmiljøberedskabet omkring Limfjorden.”

**Svar:**

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Forsvarskommandoen. Forsvarskommandoen oplyser i den anledning følgende:

”I henhold til havmiljølovens § 35 forestås sanering af kyststrækninger og bekæmpelse af forurening i havne af kommunalbestyrelsen.

Ved hændelsen i Aalborg havn fik Beredskabet i Aalborg inddæmmet den bekæmpbare olie i Beredskabets ansvarsområde, hvorefter der kun var brug for havmiljøberedskabet til at konstatere, at den resterende oliefilm i Limfjorden var ikke-bekæmpbar og ikke ramte kyststrækningerne. Ved hændelsen i forbindelse med udslippet fra Aalborg Portland var et marinehjemmeværnsfartøj af 800-kl og et 900-kl

fartøj indsat sammen med et af søværnets fartøjer af DIANA-klassen samt et miljøfartøj og en helikopter.

For så vidt angår de øvrige dele af spørgsmålet henvises til den samtidige besvarelse af FOU 383"

Jeg kan henholde mig til det, Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen