



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
25. juni 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 14. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 321 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 321:

"Ministeren bedes kommentere artiklen fra nytkampfly.dk af 1 .maj 2013 "Helikopter-taber: Vi var 6. mia. kroner billigere". Herunder bedes ministeren kommentere på påstanden om, at AW 159 helikopterne skulle være mere end 6. mia. kroner dyrere end de tilsvarende omkostninger for MH-60R helikopterne. Desuden bedes ministeren kommentere disse påstande, som Agusta Westland fremsætter i artiklen:

- At helikopternes rækkevidde ikke var et udvælgelseskriterium i udbudsmaterialet.
- At Agusta Westland ikke blev givet mulighed for at give tilbud på anvendelse af "donordele" fra de eksisterende Lynx-helikoptere.
- At August Westlan ikke blev givet mulighed for at fremsætte et tilbud baseret på en traditionel vedligeholdelsesløsning.
- At Forsvarets Materieltjeneste ikke ønskede, at der blev optaget referat ved den såkaldte "debriefing" efter at Agusta Westland havde tabt udbudsrunderen om anskaffelse af skibsbaserede helikoptere."

Svar:

For så vidt angår levetidsomkostningerne for helikopterne henvises til besvarelsen af spørgsmål 320.

For så vidt angår de anførte påstande, så indgår de i en verserende klagesag relateret til konkurrencen om forsvarets nye skibsbaserede helikoptere, hvorfor jeg finder det rigtigst ikke at kommentere på dem på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup