



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 285 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 285:

"I redegørelsen (side 12) gengiver arbejdsgruppen Forsvarskommandoens svar til Advokat Christian Harlang: "Den danske bataljon havde ikke mulighed for at foretage foto- og videodokumentation af operationers gennemførelse, hvorfor der ikke var udgivet direktiver for dette". Idet det både på side 4 og 19 i redegørelsen fremgår, at hold 4 både havde udstyr til og uddannelse i at optage operationer, bedes ministeren forklare Forsvarskommandoens udtalelse både i forhold til dette, men også i forhold til, at HOK giver direktiv til chefen for DANCON hold 4 om, at billeddokumentere tilbageholdte (side 12 i redegørelsen), jf. forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013?"

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Som det fremgår af redegørelsen, blev svaret til blandt andet advokat Christian Harlang afgivet på et informationsgrundlag, som efterfølgende er konstateret mangelfuldt. Informationer om gennemført uddannelse og rådighed over udstyr til at foretage videooptagelse blev først identificeret efter, at videooptagelsen blev offentliggjort.

Direktivet vedrørende billeddokumentation af tilbageholdte vedrører en anden form for dokumentationsbehov. Der er tale om ansigtsfotos – svarende til pasfotos – som er specifikt møntet på at dokumentere tilbageholdtes identitet til brug i forbindelse med håndtering af personer under en tilbageholdelse. Det gælder eksempelvis identifikation i forbindelse med tilsyn af overdragne tilbageholdte.”

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af FOU spørgsmål nr. 283.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup