



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

21. maj 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 24. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 239 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolai Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 239:

"Ministeren bedes tilsende udvalget auditørkorpsets afhøringsrapporter vedrørende Green Desert operationen."

Svar:

Generalauditoriatet er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Generalauditoriatet har i den anledning [bl.a.] oplyst følgende:

"Generalauditoriatet har til brug for besvarelsen anmodet Auditøren i København om en udtalelse. Auditøren i København har bl.a. oplyst følgende:

"Auditøren i København har behandlet sagen om Operation Green Desert ad flere omgange. Efterforskningen vedrørende de i medierne fremførte påstande om, at dansk militært personel under operationen skulle have overværet, at irakiske sikkerhedsstyrker mishandlede en eller flere personer, som blev tilbageholdt af selvsamme sikkerhedsstyrker, blev oprindeligt indstillet den 28. februar 2011.

Den 18. oktober 2012 stod den tidligere efterretningsofficer Anders Kærgaard frem i Ekstra Bladet med oplysninger om, at dansk militært personel overværede og filmede, at irakiske sikkerhedsstyrker mishandlede en eller flere personer under den pågældende operation. Samtidig fremlagde først Ekstra Bladet og siden advokat Christian Har-

lang videomateriale, der skulle dokumentere hændelsen, og at videooptagelse fandt sted fra dansk side.

Auditøren i København besluttede den 23. oktober 2012 – på baggrund af en indledende afhøring af Anders Kærgaard – at genåbne sagen og indlede ny efterforskning (under nyt journalnummer) med henblik på at klarlægge, hvorvidt der blev begået strafbare forhold i det efterfølgende forløb, hvor det er kommet frem, at Kammeradvokaten – til brug for en erstatningssag anlagt mod den danske stat i anledning af operationen – fra Forsvarskommandoen har fået oplyst, at der ikke blev foretaget videooptagelser under operationen.

Den igangværende efterforskning har således til formål at klarlægge, hvorvidt personer i forsvaret enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger om, hvorvidt der under operationen blev foretaget videooptagelser, i hvilken forbindelse der bl.a. er afhørt et stort antal vidner.

Efterforskningen i sagen er fortsat verserende, og Auditøren i København gennemførte den 4. april 2013 et indenretligt forhør, idet Anders Kærgaard nægter at oplyse identiteten på et helt centralt vidne. Kærgaard blev i Københavns Byret pålagt tvangsbøder, og spørgsmålet om tvangsmidler er påkæret til Østre Landsret.”

Det fremgår af retsplejelovens § 41 d, stk. 1, sidste pkt. at retten til aktindsigt i straffesager først indtræder, når sagen er endeligt afsluttet. Under hensyn til at den sag, hvorfra der ønskes tilsendt afhøringsrapporter, fortsat er verserende, skal Generalauditoriatet henstille, at der ikke gives indsigt i afhøringsrapporterne. Det er Generalauditoriatets opfattelse, at hensynet til den fortsatte efterforskning af sagen, herunder eventuelle afhøringer af nye vidner, gør, at indholdet af de eksisterende afhøringsrapporter ikke gøres til genstand for aktindsigt.

Generalauditoriatet har overvejet, om reglerne om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 g bør føre til, at der kan gives aktindsigt i afhøringsrapporterne efter denne bestemmelse. Af de grunde som er nævnt ovenfor, finder Generalauditoriatet heller ikke, at der bør gives indsigt i afhøringsrapporterne efter denne bestemmelse.”

På baggrund af Generalauditoriatets udtalelse vedrørende begrundelsen for ikke at give aktindsigt i afhøringsrapporterne finder jeg, at de samme hensyn vedrørende en verserende straffesag gør sig gældende i forhold til fremsendelse af afhøringsrapporterne til Forsvarsudvalget.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup