



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

30. april 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 11. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 221 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 221:

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor forsvaret har valgt at benytte Small Planet Airlines til trods for, at selskabet ikke er IOSA-certificeret."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har oplyst følgende:

"En IOSA certificering ikke en garanti for, at et flyselskab er sikkert og opfylder alle krav til sikkerhed i forhold til at drive et flyselskab. Det er snarere en godkendelse af, at selskabet opfylder de af registreringslandets stillede krav og lever op til de af den kommercielle organisation IATA udviklede standarder. Forsvaret har ikke tidligere stillet krav om IOSA certificering, da denne ikke ses at kunne stå alene ved sikkerhedsgodkendelse af et flyselskab, men blot vil kunne betragtes som et supplement. Derfor har blandt andet den tidligere operatør på ruten heller ikke haft en IOSA certificering ved indgåelse af aftale om flyvningerne.

DSV og forsvarets krav til selskabet er, at de er registreret ved det europæiske luftfartssikkerhedsagentur, European Aviation Safety Agency (EASA), herunder at selskabet opfylder EASA krav som kommerciel flyoperatør. I tillæg til ovenstående har for-

svaret som en yderligere stramning indlagt en klausul om, at flyet alene må flyves af erfarne piloter (fartøjschef minimum 1.000 timer og co-piloter 500 timer på typen).

Forsvaret har valgt at anvende Small Planet Airlines, fordi selskabet kunne levere det bedste produkt ud fra en sikkerhedsmæssig, operativ og økonomisk betragtning. Selskabet efterlever de regler, der gælder i rammen af International Civil Aviation Organisation (ICAO) – og mere væsentligt - det europæiske luftfartssikkerhedsagentur (EASA). Derudover er den valgte flytype Airbus 320 af nyere dato end den flytype, der har været brugt tidligere (MD-83). Dette betyder blandt andet mindre Co2 udslip og dermed en mere miljørigtig løsning samt en højere lasteevne. Sidstnævnte betyder, at der ved fuld kapacitetsudnyttelse fra Camp Bastion kan flyves direkte til Trabzon i Tyrkiet, hvorved man sparer en mellemlanding med henblik på tankning i Mazar El Sharif i Afghanistan, hvilket igen betyder en kortere rejsetid for forsvarets soldater. Endelig var det valgte selskab set over hele kontraktperioden den for forsvaret billigste løsning.”

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup