



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN  
1. maj 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 4. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 208 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

**Spørgsmål nr. 208:**

I "Forsvarskommandoens redegørelse vedrørende anvendelse af lokalt ansatte tolke i Afghanistan" af 1. april 2013 står der på side 8-9, at danske styrker har stået for den "fysiske lønudbetaling" til en række tolke og modtagelse af kvitteringer herfor fra foråret 2008 og frem til og med februar 2013. Mener ministeren på den baggrund, at det danske forsvar kan siges at være uden nogen form for arbejdsgiveransvar, og mener ministeren, at de pågældende tolke kan have fået indtryk af, at det danske forsvar havde en arbejdsgiverrolle i ansættelsesforholdet?

**Svar:**

Jeg kan henvise til den af spørgeren nævnte redegørelse, hvoraf det fremgår:

*"De tolke, som de danske enheder anvender i Afghanistan, har enten været stillet til rådighed via en aftale mellem Danmark og Storbritannien eller mellem forsvaret og et amerikansk civil firma. Således har Danmark eller forsvaret ikke haft et direkte kontraktforhold til de lokalt ansatte tolke og dermed ikke et generelt arbejdsgiveransvar."*

Jeg har ikke noget grundlag for at udtale mig om, hvilke indtryk de pågældende tolke eventuelt kan have fået i forbindelse med den fysiske lønudbetaling.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup