



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
25. marts 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 140 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 140:

Ministeren bedes redegøre for, om de tolke, som har tolket for forsvaret i Afghanistan og Irak, ved nogen lejlighed har affyret våben. Hvis ja, er der da tilfælde, hvor våbnene ikke er affyret i selvforsvar, som eksempelvis i forbindelse med træning? Hvis tolkene har affyret danske våben, hvor og hvornår er det i så fald sket?

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Danske styrker i Helmand-provinsen har anvendt sprogofficerer, danske statsborgere eller ikke-danske statsborgere med permanent opholdstilladelse med eksempelvis afghansk baggrund, samt lokalt ansatte som tolke.

Sprogofficererne er officerer og dermed bevæbnede.

De danske statsborgere eller ikke-danske statsborgere med permanent opholdstilladelse kan være bevæbnede, hvis de har modtaget en relevant uddannelse.

Lokalt ansatte tolke i Afghanistan bevæbnes ikke.

Forsvaret registrerer ikke, hvornår den enkelte soldat affyrer sit våben, hverken i forbindelse med uddannelse eller under kamp. Såfremt en lokalt ansat tolk i Helmand-

provinsen har båret eller affyret et våben, er det overtrædelse af gældende bestemmelser.

Forsvarskommandoen kan ikke inden for den givne tidsramme tilvejebringe fyldestgørende oplysninger for så vidt angår Irak og andre dele af Afghanistan end det sydlige og sydvestlige Afghanistan.”

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup