

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 10. januar 2013
Sagsnr.: 18480
Dok.nr.: 476632

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 13. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 91 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål 91

”Ministeren bedes i Lurpak-sagen redegøre for, hvilken kompetence, råderum og ansvarsområde ministeren har i sagen.”

Svar:

Lurmærket har i tidens løb givet anledning til flere sager og spørgsmål, som har været drøftet indgående i Folketinget og ikke mindst i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Den aktuelle sag om Lurpak-brandet vedrører Mejeriforeningens beslutning om at videreoverdrage foreningens rettigheder og forpligtelser forbundet med Lurmærkerne – herunder Lurpak– til mejerivirksomheden Arla Foods a.m.b.a.

Fødevareministerens handlemuligheder i forhold til en sådan videreoverdragelse fra mærkeejers side foreligger ikke beskrevet.

Ifølge ordlyden af § 4 i den gensidige overdragelsesaftale (statsaftalen) fra 1997 om den endelige overdragelse af Lurmærket til Mejeriforeningen, kan foreningen (citater): ” ikke uden Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris samtykke overdrage rettighederne i henhold til denne aftale til andre”.

Statsaftalen skal i givet fald fortolkes og udfyldes rent juridisk i forhold til et konkret udspil fra Mejeriforeningens side og en medfølgende begrundet anmodning til Fødevareministeriet om at opnå det fornødne samtykke til en overdragelse.

Til den nærmere fortolkning af den gældende statsaftale, som dels i 1991 – og senere i 1997 – blev indgået mellem Fødevareministeriet og Mejeriforeningen om Lurmærket, vil ministeriet, som nævnt på samrådet den 12.december 2012, inddrage Landbrug & Fødevarer, Erhvervs- og Vækstministeriet samt Kammeradvokaten.

Mette Gjerskov

/Charlotte Arp