

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. november 2012
Sagsnr.: 17788
Dok.nr.: 460808

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L34, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 8:

”Statsforvaltningerne anfører i deres høringsvar, at den rationalisering som ministeren vil opnå i det store hele er en konsekvens af nedlæggelse af jordbrugskommissionerne og centraliseringen af opgaven ét sted – ikke en konsekvens af at centraliseringen sker i NaturErhvervstyrelsen. Er ministeren enig heri, og hvis ikke bedes ministeren redegøre for, hvilke effekter lovforslaget konkret medfører, som ikke vil kunne opnås ved en centralisering ved en af jordbrugskommissionernes nuværende sekretariater.”

Svar:

Rationaliseringsgevinsterne ved initiativet er opgjort ud fra hvad opgaven koster i den nuværende organisatoriske forankring i fem statsforvaltninger og syv jordbrugskommissioner, og hvad den vil koste ved en fremtidig varetagelse i NaturErhvervstyrelsen uden jordbrugskommissioner

En samling af opgaven i NaturErhvervstyrelsen vil imidlertid fremadrettet sikre den mest effektive og bedst faglige organisering af administrationen: Det vil sikre, at der er ét samlet fagligt miljø, der varetager alle de opgaver vedr. landbrugsloven, som hidtil har været fordelt mellem NaturErhvervstyrelsen og statsforvaltningerne. Endvidere vil opgaven være forankret i en organisation, hvor opgaver vedr. landbruget er en kerneopgave og hvor der vil være faglige og økonomiske synergier til beslægtede opgaveområder i NaturErhvervstyrelsen.

Mette Gjerskov

/ Erik Nielsen