

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Enheden for EU og internationale forhold/JWP

Den 21. november 2012

**Samråd i Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

**torsdag den 22. november 2012**

**Samrådsspørgsmål E:**

**"Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget."**

*[Det talte ord gælder]*

**T A L E P U N K T**

- Jeg vil forelægge 2 rådsmøder i dag: rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 og fødevarerpunkterne på rådsmødet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 6.-7. december 2012.
- Jeg forelægger punkt 1-4 om landbrugsreformen på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 til forhandlingsoplæg i Europaudvalget. De resterende punkter er til orientering.

**Punkter til forhandlingsoplæg**

**1.-4. Landbrugsreformen – generel indledning**

- Hovedemnet for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den

28.-29. november 2012 er landbrugsreformen, hvor formandskabet vil forsøge at opnå delvis generel indstilling på alle 4 reformforslag.

- En generel indstilling fastlægger Rådets holdning inden forhandlingerne med Europa-Parlamentet. Parlamentet er parallelt i gang med at fastlægge en holdning, hvor der forventes en afstemning i Landbrugsudvalget i januar 2013 og efterfølgende på plenaren i marts 2013.
  
- Formandskabet lægger op til en delvis generel indstilling, da elementer, som indgår i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme, ikke kan konkluderes blandt landbrugsministrene. Det drejer sig om:
  - Budgetniveauet for landbrugspolitikken,
  - fordelingen mellem medlemslandene,
  - national medfinansiering,
  - princippet om greening og princippet om capping.
  
- Derudover kan der være emner, som formandskabet må konstatere, at der ikke kan opnås politisk opbakning til på nuværende tidspunkt. Det kan blive svært, hvis vi ikke har en samlet pakke, så det er meget usikkert, hvor langt vi kan nå.
  
- Vi har lige haft en teknisk gennemgang af reformforslagene, men jeg vil forsøge at gennemgå hovedemnerne i de 4 forslag og holdningen til de forskellige elementer.

## 1. Landbrugsreform: Direkte støtte

- Forslaget om direkte støtte indeholder en række elementer som drøftes i forbindelse med den flerårige finansielle ramme. Det gælder selvfølgelig budgetniveauet og fordelingen af den direkte støtte mellem medlemslandene.
- Capping indgår også i budgetforhandlingerne, og der lægges i det eneste udkast op til, at capping skal være frivilligt for medlemslandene. Det er på linje med, at vi dansk side har været meget bekymrede for de administrative omkostninger ved capping.
- De grønne krav knyttet til 30 % af den direkte støtte indgår også overordnet i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme, hvor der lægges op til, at der skal være fleksibilitet for medlemslandene.
- Indholdet og håndteringen af de 3 grønne krav drøftes af landbrugsministrene. Det er afgrødediversificering, permanent græs og miljøfokusområder.
- Kommissionen foreslår, at de 30 % af den direkte støtte knyttet til de grønne krav er obligatorisk for landmanden, hvis han vil have basisbetalingen på 70 %. En række medlemslande ønsker, at det skal være frivilligt for landmanden.
- Der er indsat en mulighed for at medlemslandene kan anvende ækvivalente tiltag med samme effekt for miljø og klima. Det kan være igennem certificering

eller landdistriktstiltag. Det vil kunne lette gennemførelsen, og medlemslandene vil kunne målrette tiltagene lidt mere.

- Her er det også relevant at se på samspillet med landdistriktspolitikken, hvor der selvfølgelig ikke generelt bør kunne gives dobbeltstøtte. Vi er nødt til at finde en enkel måde at håndtere dette spørgsmål på.
- For afgrødediversificering er der fundet lidt mere fleksible løsninger, og bedrifter med under 10 hektar agerjord undtages.
- For opretholdelse af permanent græs er der lagt op til at gå tilbage til en regional model, hvor man foretager en beskyttelse på regionalt niveau. Det giver efter min mening mere fornuft end at skulle håndtere det på markniveau, som foreslået af Kommissionen.
- Det vigtigste grønne krav er miljøfokusområder, hvor Kommissionen foreslår, at 7 % af agerjorden skal udlægges som miljøfokusområder. Der lægges nu op til, at bedrifter under 10 hektar undtages. Tilsvarende er der også fokus på, hvilke arealer og tiltag der kan indgå i miljøfokusområderne. Mange medlemslande ønsker en lavere sats end 7 %.
- Fra dansk side ønsker vi, at der skal ses på miljøfokusområder på regionalt niveau i et samarbejde mellem landmænd frem for, at alle landmænd skal levere 7 %. Det giver mening i forhold til natur og miljø.

- I forhold til, hvilke arealer der kan indgå i miljøfokusområderne, er der mange forskellige ønsker. Fra dansk side ser vi gerne, at randzoner indgår. Et andet element i Danmark er efterafgrøder.
- De grønne krav risikerer at blive meget bureaukratiske og uden reel effekt for miljøet. Derfor havde vi fra dansk side gerne set, at medlemslandene som et alternativ kunne overføre 10 % fra søjle I til søjle II. Et medlemsland kunne dermed anses for at opfylde de grønne krav ved at bruge disse midler på miljø og klima i landdistriktspolitikken, men det lader ikke til at have opbakning.
- Et andet meget vanskeligt emne er den interne omfordeling, hvor vi fra dansk side foretrækker en model foreslået af Irland. Den ”irske” model vil ikke have de samme voldsomme konsekvenser som Kommissionens forslag. Grundlæggende kan jeg ikke se, hvorfor vi på EU-plan skal styre omfordeling mellem landmænd internt i medlemslandene, når støtten er fuldt afkoblet fra produktionen.
- På spørgsmålet om definitionen af en aktiv landmand havde Kommissionen lagt op til en administrativt ekstremt tung model med oplysninger om hver enkelt landmands indkomst. Der blev under dansk formandskab opbakning i Rådet til, at det skal være frivilligt for medlemslandene, så det afgørende fortsat er anvendelsen af jorden.

- Kommissionen foreslog obligatoriske ordninger under den direkte støtte for små landbrug og unge landmænd. Fra dansk side ønsker vi, at medlemslandene selv kan prioritere. Det ser ud til, at ordningen for små landbrug i hvert fald bliver frivillig.
- Det bliver en meget svær opgave for formandskabet at opnå enighed om en generel indstilling på direkte støtte. Udover de elementer, der vedrører den flerårige finansielle ramme, så vil det efter min mening også blive svært at opnå enighed især om de grønne krav og intern omfordeling.

## **2. Landbrugsreform: Horisontal forordning**

- Den horisontale forordning omfatter hovedsageligt spørgsmål om kontrol og administration. Forenkling er vores hovedfokus i det forslag. Det gælder om at mindske de administrative byrder både for medlemslandene og landmændene.
- Et eksempel er, at vi arbejder for at få samme niveau for den fysiske kontrol for de grønne krav som for krydsoverensstemmelse. Kommissionen har foreslået 5 % for de grønne krav mod 1 % ved krydsoverensstemmelse.
- Der vil være en meget stor regning forbundet med Kommissionens forslag om de grønne krav. Derfor bør der være mulighed for, at EU medfinansierer en del af de administrative udgifter, som det sker under

landdistriktspolitikken.

- Krydsoverensstemmelse og kravene om god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM) indgår også i den horisontale forordning. I Kommissionens forslag skulle Vandrammedirektivet og pesticiddirektivet efterfølgende kunne inkluderes i krydsoverensstemmelse – af Kommissionen via en delegeret retsakt. Der er nu enighed om, at det skal ske med et forslag i den almindelige lovgivningsprocedure. Disse krav skal være så entydige som muligt, så hverken medlemslande eller landmænd ender i for store fortolkningsproblemer.

### **3. Landbrugsreform: Markedsordningen**

- På markedsordningen er vores hovedfokus fra dansk side at undgå nye tiltag i forhold til producentorganisationer og de såkaldte interprofessionelle organisationer. Det skal ske på frivillig basis for landmændene, og det må ikke kunne opsplitte det indre marked.
- Der er to andre emner, som det bliver svært for formandskabet at lukke, og det vedrører forlængelse af sukkerkvoter og vinbeplantningsrettigheder. Det ser vi gerne afskaffet fra dansk side, men det tvivler jeg stærkt på, at der er opbakning til.
- En stor gruppe medlemslande ønsker også at gøre det lettere at anvende de traditionelle markedsinstrumenter som offentlig intervention og

privat oplagring. Det arbejder vi aktivt imod fra dansk side.

- Spørgsmålet om krisereserven indgår også i budgetforhandlingerne. Krisereserven er en budgetreserve, der kan anvendes til markedstiltag ved kriser. Det er vi skeptiske overfor fra dansk side.

#### **4. Landbrugsreform: Landdistriktspolitikken**

- Forslaget om landdistriktspolitikken kom vi meget langt med under dansk formandskab. Det er måske også det forslag, hvor formandskabet har de bedste muligheder for at få opbakning til en delvis generel indstilling.
- I forhandlingerne om den fremtidige finansielle ramme indgår fordelingen af landdistriktsbudgettet mellem medlemslandene, overførsel af midler mellem søjle I og søjle II samt den nationale medfinansiering.
- Fra dansk side mener vi, at vi skal have en større andel af landdistriktsbudgettet. Derudover støtter vi også, at der kan overføres midler fra søjle I til søjle II. Endelig ønsker vi også at give prioritet til miljø og klima, så der ikke er national medfinansiering af disse tiltag.
- Budgetemnerne kan ikke indgå i den delvise generelle indstilling, og jeg tror også, at det bliver svært at nå til enighed om nye fælles kriterier for områder med naturbetingede ulemper (LFA). Det støtter vi ellers fra

dansk side.

- Formandskabet fokuserer på at finde et kompromis i forhold til investeringsstøtte til kunstvanding og til opfyldelse af lovkrav indtil 3 år efter, at de er trådt i kraft. Særligt forslaget om investeringsstøtte til lovkrav efter, at de er trådt i kraft, har jeg meget svært ved at acceptere. Det er reelt en belønning til dem, der ikke overholder lovkravene. Det giver helt forkerte incitamenter.
- På den mere positive side vil jeg fremhæve muligheden for at yde engangserstatning, der vil gøre det lettere at støtte vedvarende tiltag i forhold til natur og miljø. Det blev der opbakning til under det danske formandskab.

*Samlet afslutning (punkt 1-4):*

- Hvis man ser på den samlede landbrugsreform som en pakke, så er det meget svært at vurdere, hvor langt formandskabet kan nå i forhandlingerne, da det hænger så tæt sammen med budgetforhandlingerne. Formandskabet har endnu ikke besluttet sig for, hvordan rådsmødet skal afvikles, men de væsentligste udestående spørgsmål er helt klart de grønne krav og den interne omfordeling. Jeg tror, at det kan blive vanskeligt at nå et kompromis på de to emner.
- Derudover bliver vi også snart nødt til at begynde at diskutere behovet for en overgangsordning, da det ser mere og mere vanskeligt ud at kunne gennemføre en reform til 1. januar 2014.

## **Punkter til orientering**

### **5. Forslag om brug af mælkesyre på slagtekroppe af kvæg**

- Kommissionen har fremsat forslag om anvendelse af mælkesyre til at fjerne mikrobiologisk overfladeforurening fra hele, halve og kvarte slagtekroppe af kvæg.
- Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har efter anmodning fra Kommissionen udarbejdet en rapport om sikkerhed og effektivitet ved denne anvendelse af mælkesyre. Rapporten fastslår, at der ikke er sundhedsmæssige problemer forbundet med anvendelsen. Fødevarestyrelsen støtter den vurdering.
- På grundlag af rapporten fra EFSA opstilles der i Kommissionens forslag krav til anvendelsesområde og nødvendige forudsætninger for anvendelsen. På den baggrund kan vi fra dansk side støtte forslaget.

### **6. EU/Norge fiskeriforhandlinger for 2013**

- Rådet skal drøfte status for forhandlinger med Norge om en ny fiskeriaftale for 2013. Fiskeriaftalen har stor betydning for de danske fiskere. I forhandlingerne med Norge støtter jeg fastsættelse af kvoterne for 2013 på grundlag af den videnskabelige rådgivning og fastlagte forvaltningsplaner.
- For torsk i Nordsøen og Skagerrak vil Danmark

arbejde for, at den nødvendige reduktion af fiskeridødeligheden i 2013 sker ved yderligere foranstaltninger, der kan reducere udsmiddet i stedet for reduktion af TAC med 20 %.

- Derudover er det også vigtigt, at vi fortsat presser på for at reducere udsmiddet. Derfor vil jeg arbejde for, at der også i 2013 afsættes en kvotepræmie for torsk samt eventuelt flere arter i Nordsøen. Kvotepræmien skal kunne tildeles de fiskere, der fisker under fuld dokumentation. Det skal også gælde i Skagerrak, indtil et udsmidsforbud kan træde i kraft.

#### **7. Forslag om fiskerimuligheder for dybhavsarter i 2013 og 2014**

- Forslaget om fiskerimuligheder for dybhavsarter i 2013 og 2014 medfører en reduktion i fiskerimulighederne som følge af den biologiske rådgivning. For visse bestande - som dybhavshajer og orange savbug - viderefører forslaget en fuldstændig lukning af fiskerierne i 2013 og 2014.
- Den danske andel i fiskeriet efter dybhavsarter er begrænset. Fra dansk side støtter vi Kommissionens forslag, da det er vigtigt med en effektiv beskyttelse af de sårbare dybhavsbestande.

**Rådsmødet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 6.-7. december 2012**

## **1. Forslag om morgenmadsdirektiverne**

- Så er der rådsmødet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 6.-7. december 2012, hvor formandskabet lægger op til generel indstilling på forslaget om de såkaldte morgenmadsdirektiver. Forslaget er en tilpasning til Lissabon-traktatens bestemmelser om delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter. Fra dansk side støtter vi formandskabets kompromis.

## **2. Forslag om særlig ernæring**

- Formandskabet har oplyst, at forslaget om særlig ernæring ikke kommer på dagsordenen, og jeg tog forhandlingsoplæg på sagen tilbage i marts 2012.

## **Siden sidst**

- Jeg vil lige nævne, at jeg på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 vil tage spørgsmålet om fastsættelse af TAC for sperling op. Generelt er det et problem i forhold til kortlivede arter, at beslutningsproceduren er så tung.