



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 22. oktober 2013  
Sagsnr.: 22564  
Dok.nr.: 588540

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 639 (FLF alm. del) stillet den 26. september 2013 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

### Spørgsmål nr. 639:

Er ministeren enig i, at det er utilfredsstillende, at administrationen af dispensationsordningen, som beskrevet i artiklerne, medfører dårligere dyrevelfærd, praktisk bøvl og højere omkostninger, jf. artiklerne "Dyrlæge og svineproducent: Gult kort-ordning straffer nødvendig medicinering" og "Fødevarestyrelsen: Gult kort er en advarsel" fra Effektivt Landbrug den 19. september 2014?

### Svar:

Det ligger inden for forliget på veterinærområdet af 2. november 2012, som Venstre er en del af, at Gult kort-ordningen fortsætter, og at der løbende, bl.a. af hensyn til resistensudviklingen, skal fastsættes nye ambitiøse grænseværdier.

De forelagte artikler vedrører en verserende sag, hvor en svineproducent, ifølge det oplyste, har fået et påbud af Fødevarestyrelsen, og efterfølgende har påklaget afgørelsen til Fødevareministeriets Klagecenter, hvor sagen behandles. Jeg ønsker ikke at kommentere på eller at gå ind i en konkret, verserende sag.

Gult kort-ordningen blev indført i 2010 af den daværende regering for at imødegå en bekymrende stigning i det veterinære forbrug af antibiotika, særligt til svin. Ordningen har ydet et betydeligt bidrag til den samlede indsats om at sikre et hensigtsmæssigt antibiotikaforbrug hos svin.

På den baggrund er jeg tilfreds med de resultater, som dyrlæger og svineproducenter har skabt efter indførelse af Gult kort-ordningen.

Karen Hækkerup

/Theis Bødker Jensen