



## Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Foreningen Fair Dog  
v. formand Charlotte Andersson  
[kontakt@fairdog.dk](mailto:kontakt@fairdog.dk)

København, den 26. september 2013  
Sagsnr.: 22402  
Dok.nr.: 578384

Kære Charlotte Andersson

Tak for din henvendelse af 1. september 2013 om aflivning af hunde med baggrund i reglerne i hundeloven.

Dine spørgsmål drejer sig om den optælling af sager om aflivning af hunde med baggrund i enten hundelovens regler om forbud mod 13 bestemte hunderacer, skambid samt reglerne om aflivning efter hundelovens § 6, stk. 2. Optællingen er udarbejdet af Rigspolitiet og oversendt til Fødevareministeriet via Justitsministeriet, der er ressortmyndighed for politiet.

Nogle af dine spørgsmål relaterer til sig politiets arbejde, og jeg har derfor indhentet bidrag fra Rigspolitiet via Justitsministeriet vedrørende disse.

Rigspolitiet har, via Justitsministeriet, oplyst følgende:

”Det følger af forarbejderne til lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven, hvor de nuværende regler om forbud mod besiddelse og avl af 13 navngivne hunderacer blev indført, at der efter tre år skulle foretages en evaluering af ordningen.

Rigspolitiet har på baggrund heraf iværksat en indberetningsordning, hvorefter alle politikredsene løbende skal indberette oplysninger om sager vedrørende aflivninger i medfør af hundeloven efter lovens ikrafttræden den 1. juli 2010.

Indberetningsordningen vedrører alle hunderacer og omfatter både antal sager og antal aflivede hunde pr. sag. Indberetningsordningen omfatter både tilfælde, hvor politiet træffer afgørelse om aflivning, og de tilfælde, hvor ejeren, efter at politiet er blevet inddraget i sagen, frivilligt vælger at lade sin hund aflive, og hvor det således ikke har været aktuelt for politiet at træffe en afgørelse i sagen. Indberetningsordningen omfatter derimod ikke aflivning af hunde på internater, der ikke kan formidles pga. usikkerhed om racen.

Det bemærkes i øvrigt, at Rigspolitiet som følge af den nuværende opbygning af politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) ikke er i besiddelse af statistiske oplysninger om f.eks. antallet af hunde, der er blevet tvangsmæssigt aflivet på grund af race eller skambidning. Rigspolitets oversigt er således baseret på manuelle opgørelser og indberetninger fra politikredsene og er derfor forbundet med en vis usikkerhed”.

Derudover kan jeg oplyse at optællingen dækker perioden fra hundelovens vedtagelse den 1. juli 2010 til den 20. juni 2013.

Jeg synes, det er fint, at der er en opgørelse at forholde sig til, så debatten ikke kun kommer til at handle om enkeltsager.

Jeg håber, I har fået svar på jeres spørgsmål.

Med venlig hilsen

Karen Hækkerup