



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. august 2013  
Sagsnr.: 22030  
Dok.nr.: 571033

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 574 (FLF alm. del) stillet den 22. august efter ønske fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

### Spørgsmål nr. 574:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21/8-13 fra Landbrug & Fødevarer vedrørende regeringens klimaplan, jf. FLF alm. del - bilag 322."

### Svar:

Klimaplanens virkemiddelkatalog skal ikke ses som udtryk for, hvad regeringen vil gøre på klimaområdet. Det er et teknisk embedsmandsprodukt udarbejdet til inspiration. Regeringen har altså ikke truffet beslutning om at bruge bestemte virkemidler.

På landbrugsområdet indgår klimahensyn som et element i opfølgningen på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger sammen med natur, vandmiljø og vækst. Klimagevinsterne skal hentes der, hvor der er synergi mellem de forskellige prioriteter, og uden at vi skubber produktionen til udlandet. Det er den klogeste og billigste måde at reducere landbrugets klimaaftryk.

Hvis nogle af forslagene fra virkemiddelkataloget skal gennemføres, skal der først laves nye mere omfattende beregninger af dem. På baggrund af en ny rapport, der er på vej fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet, kan man fx konkludere, at flere af virkemidlerne er mange gange dyrere, end det fremgår af klimaplanen.

Med det ambitiøse mål om en 40 pct. reduktion af Danmarks drivhusgasudledning i 2020 ønsker regeringen at vise resten af verden, at det kan lade sig gøre at tage hånd om klimaudfordringerne. Hvis eksemplet skal overbevise, kræver det, at klimaindsatsen harmonerer med vækst og beskæftigelse. En bæredygtig klimastrategi skal kunne rumme et landbrug i fortsat udvikling.

Karen Hækkerup

/ Simon Apelblat Thomsen