



Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-09556

Den 26. august 2013

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 30. juli 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 550 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 550 (alm. del)

"Finder ministeren, at det er korrekt sagsbehandling, når en udvidelse af en husdyrproduktion kan udsættes for væsentlige forsinkelser på grund af en klage, som selv klager indrømmerer baseret på forkerte kort, jf. artikel fra Landbrugsavisen den 12. juli 2013: 'Diskussion af vandets løb bremser udvidelse af minkfarm.'"

Svar

Jeg kan generelt oplyse, at reglerne i husdyrgodkendelsesloven indebærer, at en ansøger for egen regning og risiko som hovedregel kan udnytte kommunens tilladelse eller godkendelse, så snart klagefristen er udløbet. Uanset om afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Hvis nævnet undtagelsesvis bestemmer, at klagen skal have opsættende virkning, kan tilladelsen ikke udnyttes førend, at der er truffet afgørelse i klagesagen, eller at den opsættende virkning er ophævet. Dette følger af husdyrgodkendelseslovens § 81.

Natur- og Miljøklagenævnet har i øvrigt oplyst, at klagen i den konkrete sag, som omtales i artiklen, er trukket tilbage.

Ida Auken

/ Claus Torp    Claus Torp