



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 22. august 2013
Sagsnr.: 21875
Dok.nr.: 566919

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22. juli 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 532 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål 532:

”Ministeren bedes redegøre for baggrunden for, at ministeren vil til tage initiativ til, at gebyrfinansieringen af velfærdskontrollen fra 2014 og frem bliver på 400 kr. for besætninger med mellem 10-40 dyr og på 1.100 kr. for besætninger med mere end 40 dyr, herunder hvorfor det ikke er antallet af dyreenheder frem for antallet af dyr, der danner grundlaget for prisdifferentieringen. Der henvises til FLF alm. del – bilag 310.

Svar:

Det indgik som et led i veterinærforlig II, der blev indgået den 2. november 2012 af alle Folketingets partier, at både den udvidelse af velfærdskontrollen, som indgår i forliget, og den hidtil udførte velfærdskontrol skal finansieres af de berørte erhverv.

Der eksisterede allerede inden forliget blev indgået en delvis brugerfinansiering, idet alle besætninger med mindst 10 landbrugsdyr i medfør af dyreværnslovens § 24f betalte et årligt beløb på 108 kr. (2010-tal) til finansiering af veterinærrejsesholdets tematiserede velfærdskontroller. Beløbet blev, på vegne af Fødevarestyrelsen, opkrævet af Videncenter for Landbrug sammen med betalingen til driften af CHR-registret.

Af hensyn til at holde Fødevarestyrelsens administration så enkel som mulig, blev den eksisterende ordning med en enkelt takst for alle omfattede besætninger videreført. Taksten, der er opkrævet for 2013, er på 873 kr. for alle besætninger med mindst 10 dyr.

Landbrug & Fødevarer rettede i februar 2013 henvendelse til Fødevarerministeren, med en anmodning om, at man indførte en differentiering af opkrævningen af hensyn til de mindre besætninger på under 40 dyr (for fjerkræ under 2000), hvor disse så skulle betale

400 kr. årligt, mens besætninger med mere end 40 dyr skulle betale 1100 kr. årligt. Efter at Fødevarestyrelsen havde regnet på de foreslåede takster, og kunne konstatere at disse ville indbringe det ønskede provenu, gav fødevarerministeren et tilsagn til Landbrug & Fødevarer om at man ville indføre denne model fra og med 2014.

Der findes dog et antal bedrifter, f.eks. blandt de økologiske producenter, der har en blandet husdyrproduktion og derfor har flere små besætninger med forskellige dyrearter, for hvem den foreslåede differentiering ikke giver en rimelig lempelse.

Fødevarerministeriet arbejder derfor på at ændre opkrævningsmodellen, således at besætningsejere fremadrettet kun skal betale afgiften én gang, uanset hvor mange besætninger man måtte eje. Dette betyder, at det vil være nødvendigt at justere taksterne. Der lægges op til, at afgiften justeres med virkning fra 2014, således at der skal opkræves 555 kr. pr. besætningsejer, der ejer en eller flere besætninger med mellem 10 og 40 dyr (for fjerkræ op til 2.000 dyr) og 1.535 kr. pr. besætningsejer, der ejer en eller flere besætninger med over 40 dyr (fjerkræ over 2.000 dyr).

Det vil efter denne model være besætningsejerens største besætning, der afgør betalingens størrelse. Er der en ejer, der f.eks. ejer en besætning på 30 svin og en besætning på 50 køer betales altså én afgift fastsat ud fra kvægbesætningens størrelse, nemlig den høje afgift på 1.535 kr.

Dyreenheder er et begreb, der stammer fra miljøområdet, hvor der er et mål for dyrenes produktion af kvælstof i afføring og urin. Én dyreenhed svarer til 100 kg kvælstof, og til beregning af antallet af dyreenheder i en besætning skal man i mange tilfælde kende ikke blot dyrenes art men også deres race, køn, alder eller vægt, samt hvor stor en del af det pågældende år de har befundet sig i besætningen. Disse oplysninger er ikke i fuldt omfang tilgængelige i CHR-registret, hvorfor den nuværende opkrævningsmetode ikke kunne anvendes, hvis antallet af dyreenheder skulle danne grundlag for opkrævningen. En sådan opkrævning ville være forbundet med øgede administrative omkostninger. Det er desuden min opfattelse, at der ikke er nogen sammenhæng mellem dyrevelfærden i besætningerne og deres produktion af kvælstof, mens der dog kan være en sammenhæng mellem velfærdskontrollens omfang og antallet af dyr i en besætning.

Karen Hækkerup

/Theis Bødker Jensen