



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 12. juni 2013
Sagsnr.: 20806
Dok.nr.: 537069

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 15. maj 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 450 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål 450:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14/5-13 fra Kræftens Bekæmpelse vedrørende sundhedsanprisninger – risiko for vildledende forbrugerinformation, jf. FLF alm. del – bilag 237”

Svar:

EU's regler om sundhedsanprisninger er bestemt ikke blevet til på dansk initiativ. Jeg er enig i, at det er vigtigt, at ernæringsprofilerne bliver etableret snarest muligt, og jeg vil gentage opfordringen overfor kommisæren ved først givne lejlighed.

Ernæringsprofilerne skal sikre, at anprisninger ikke anvendes på fødevarer, som har en u hensigtsmæssig sammensætning, f.eks. et højt indhold af salt, sukker eller mættet fedt. Ernæringsprofilerne kan således bidrage til at understøtte kostrådene.

Ernæringsprofilerne skulle være indført senest i 2009, jf. forordningen om ernærings- og sundhedsanprisning af fødevarer, men Kommissionen har udskudt etableringen. Artikel 13-listen med 222 sundhedsanprisninger har siden den 14. december 2012 været gældende. Disse sundhedsanprisninger kan således frit anvendes på fødevarer, hvis de lever op til de betingelser, der er fastsat for dem, f.eks. at de har et minimumsindhold af et givent stof/ingrediens.

Der er ved godkendelsen af sundhedsanprisningerne ikke fastsat særlige krav til fødewarens sammensætning i øvrigt. Dette skal håndteres via ernæringsprofilerne.

Ved godkendelse af sundhedsanprisninger har Kommissionen primært taget udgangspunkt i, at EU's fødevarerautoritet EFSA har konkluderet, at der er en

videnskabeligt dokumenteret sammenhæng mellem det anpriste stof/ingrediens og den anpriste effekt. Godkendelsen er ikke betinget af, om der er en mangel i befolkningen eller ej. Det kan dog ikke udelukkes, at der er en mangel i enkelte dele af den europæiske befolkning.

Det er virksomhedens ansvar, at de anprisninger, de anvender, er i overensstemmelse med anprisningsforordningen, og at markedsføringen i sin helhed ikke er vildledende.

Fødevarestyrelsen fører kontrol med virksomhedernes anvendelse af sundhedsanprisningerne og vil, indtil ernæringsprofilerne er etableret, konkret vurdere, om en anvendt anprisning er vildledende for forbrugerne på baggrund af dels anprisningsforordningen, dels de generelle mærkningsregler.

Jeg vil gerne støtte op om frivillige initiativer, hvor der arbejdes for, at virksomhederne ikke anvender anprisninger på produkter, som har ikke en god ernæringsmæssig sammensætning for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at kontrollen i forbindelse med artiklen i 24 timer den 6. februar 2013 resulterede i, at to virksomheder er kontrolleret uden anmærkninger, en virksomhed er vejledt om reglerne for ernærings- og sundhedsanprisninger, en virksomhed har fået indskærpet reglerne for anvendelse af sundhedsanprisninger, en virksomhed er blevet påbudt ændring af markedsføringen i henhold til anprisningsforordningens artikel 10, og en virksomhed er blevet påbudt ændring af markedsføringen i henhold til mærkningsbekendtgørelsens §§ 17 og 75 samt fødevarerforordningens artikel 16. Endelig er der tre virksomheder, hvor sagsbehandlingen endnu ikke er tilendebragt.

Mette Gjerskov

/Frederikke Thy