



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. april 2013
Sagsnr.: 20288
Dok.nr.: 520321

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10.04.2013 stillet følgende spørgsmål nr. 397 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (K).

Spørgsmål 397:

”Ministeren bedes kommentere mailen af 6/4 fra Lars Thomsen Mikkelsen, Biodynamisk Forbrugersammenslutning, vedrørende kort høringsfrist på høringsportalen.dk på høring over udkast til ændring af EU grænseværdierne for dioxin og PCB i lever fra kvæg, fjerkræ, svin og får.”

Svar:

Fødevestyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Når Fødevestyrelsen sender EU-forslag ud med meget kort høringsfrist, skyldes det, at Fødevestyrelsen typisk får de endelige dokumenter, som skal til afstemning, 14 dage før mødet. På de 14 dage skal Fødevestyrelsen sende forslaget i høring, udarbejde notat til Folketinget og få notatet forelagt for Folketinget gennem Fødevestministeriets departement. Folketinget skal have notat om forslaget senest 8 dage før afstemningen.

I den konkrete sag forventes forslaget sat til afstemning den 17. april 2013 på mødet i Standing Committee On the Food Chain and Animal Health.

Fødevestyrelsen modtog det konkrete forslag uofficielt via Kommissionen torsdag den 4. april 2013 efter arbejdstids ophør. Forslaget blev derefter lagt på høringsportalen fredag den 5. april 2013 før kl. 9 med høringsfrist mandag den 8. april 2013, kl. 10.

Høringsportalen har automatisk genereret en mail til interessenter på høringslisten lørdag den 6. april 2013, kl. 01.59, som skulle sikre, at interessenterne bliver opmærksomme på at høringen er offentliggjort.

I det konkrete tilfælde har det således ikke været praktisk muligt at give interessenter en længere høringsfrist.”

Jeg vil gerne understrege, at EU's procedurer i denne type sager afspejler den situation i mange andre medlemslande, at der ikke foregår en demokratisk proces med høring og inddragelse af parlamenter. I Danmark har vi valgt – trods de meget korte frister- at forsøge at håndtere sagerne med så meget demokratisk inddragelse som muligt. Jeg har rejst problemstillingen overfor Kommissionen, men må konstatere at Danmark står temmelig alene med kravet.

Mette Gjerskov

/Frederikke Thye