



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 11. april 2013
Sagsnr.: 19645
Dok.nr.: 515432

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 319 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 319:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor Fødevarestyrelsen i 2010 anså det for fordelagtigt at basere en registerbaseret forundersøgelse af vold mod svin på præciserede kødkontroldata fremfor f.eks. på politianmeldte sager, som var benyttet i den undersøgelse af slagskader, som Fødevarestyrelsens havde fået Landbrug og Fødevarer til at udføre, og som den indtil dette tidspunkt henviste til i sagen, jf. FLF alm. del - svar på spm. 157 og 490 (20091).”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”I forbindelse med forarbejdet til forundersøgelsen og en nærmere analyse af tilgængelige data har Fødevarestyrelsen konkluderet, at det ikke vil være fagligt optimalt at analysere data fra sager, hvor ansvaret ikke er blevet entydigt placeret. Det er således vigtigt, at det klarlægges, hvorvidt slagmærkerne er påført af personale i besætningen i forbindelse med uddrivningen af dyrene til udleveringsrummet eller af transportøren i forbindelse med pålæsning.

Forundersøgelsen bør derfor baseres på data fra sager, hvor det vides, om slagmærkerne er påført af chaufføren eller landmanden og dennes medarbejdere – og således ikke alene på data om, hvorvidt slagmærkerne er menneskepåførte. På den måde er der større sandsynlighed for, at undersøgelsen vil give resultater, der efterfølgende kan anvendes i forbyggende tiltag.”

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af FLF alm. del - spørgsmål 318.

Mette Gjerskov

/Charlotte Røgild Knudsen