

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Enheden for EU og internationale forhold/JWP/CASA

Den 13. marts 2013

### **Samråd i Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

**onsdag den 13. marts 2013**

#### **Samrådsspørgsmål Å:**

**"Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 18.-19. marts 2013 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget."**

#### **T A L E P U N K T**

[Det talte ord gælder]

- Alle sagerne på dagsordenen er til orientering.

#### **Punkter til orientering**

##### **1.-4. Landbrugsreformen – generelt**

- På rådsmødet ønsker formandskabet at opnå opbakning til en såkaldt generel indstilling i Rådet på landbrugsreformen. Det er Rådets mandat til forhandlingerne med Europa-Parlamentet om et kompromis. Europa-Parlamentet vil også i denne uge stemme om deres ændringsforslag. Derefter starter så forhandlingerne mellem Rådet og Europa-Parlamentet, hvor vi forhåbentlig kan nå et kompromis i juni 2013.

- Jeg holder mig til det forhandlingsoplæg, som jeg tog på landbrugsreformen i november 2012. Jeg vil gennemgå de væsentligste udestående spørgsmål i Rådet på hvert af de 4 reformforslag.

## **1. Landbrugsreformen: Direkte støtte**

- Forslaget om direkte støtte er der, hvor de største politiske udestående spørgsmål er. Det er klart, at vi meget aktivt støtter formandskabets forslag om at begrænse den interne omfordeling – den såkaldte ”irske model”.
- Modellen blev drøftet på rådsmødet i februar. Her var der tre overordnede holdninger til formandskabets forslag: De medlemslande, der allerede har udjævnet støtten, er tilbageholdende. De medlemslande, der som os står til at skulle gennemføre massive omfordelinger, støtter formandskabets model. Endelig er der en gruppe – fortrinsvis nye medlemslande – der muligvis vil støtte forslaget, hvis de til gengæld får opfyldt andre krav. Det skal understreges, at Kommissionen er stærkt imod enhver ændring af deres oprindelige forslag.
- Et andet emne er brugen af koblet støtte, hvor en stor gruppe medlemslande ønsker mere fleksibilitet. Det vil være forkert, og jeg håber, at vi kan bremse disse ønsker. Ikke mindst de nye medlemslande ønsker mere koblet støtte. De ønsker også at fortsætte med at bruge en forenklet model (SAPS) til udbetaling af den

direkte støtte. Det synes jeg til gengæld er helt rimeligt, og det vil begrænse deres administrative byrder.

- Det vanskeligste punkt er fortsat de grønne krav. Formandskabet er kommet med en ny tekst, der på de fleste punkter går i den rigtige retning for os. På afgrødediversificering og permanent græs tegner det til, at der kan opnås enighed.
- På miljøfokusområder foreslår formandskabet at reducere satsen fra 7 % til en gradvis gennemførelse med 3 % stigende til 5 % fra 2016. Det er samme model som Europa-Parlamentet ønsker, og det er der generelt opbakning til. Jeg havde nok foretrukket en lidt mere ambitiøs tilgang.
- Men det er positivt, at der gives mulighed for, at 50 % af kravet om miljøfokusområder kan leveres gennem kollektive eller regionale aftaler. Det kan give større og sammenhængende miljøfokusområder, hvilket vi kan bruge i Danmark. En anden god ting er, at miljøafgrøder kan tælle med under miljøfokusområder – selvfølgelig med en vis omregningsfaktor. Der er stadig et par spørgsmål som skal afklares, men ellers er det en god tekst på miljøfokusområder.
- Et udestående for os er også muligheden for, at de grønne krav kan opfyldes gennem brug af miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i landdistriktspolitikken. Her mener vi også, at arealordninger i forhold til vandrammedirektivet, Natura 2000 og ekstensivering

skal tælle med. Men jeg håber, at vi finder et fornuftigt kompromis på de grønne krav.

## **2. Landbrugsreformen: Den horisontale forordning**

- Forslaget om den horisontale forordning om finansiering af landbrugspolitikken er meget teknisk, men det er også her, at vi skal forsøge at reducere de administrative byrder.
- Spørgsmålet om administrative sanktioner i forhold til de grønne krav er vanskeligt, da mange medlemslande ønsker, at der ikke skal være nogen sanktion udover værdien af den grønne betaling. Det virker forkert ikke at have en egentlig sanktion.
- Der er også krydsoverensstemmelse, hvor formandskabet har fået opbakning til at fjerne kravet om beskyttelse af kulstofrige jorde. Medlemslandene er generelt villige til at tage sagen op på ny, hvis Kommissionen kan fremlægge et mere konkret defineret forslag – de oprindelige forslag manglede en klar afgrænsning og definition.
- Derudover er der en række kontrolbestemmelser, hvor vi ser på muligheden for at gøre det så enkelt og effektivt som muligt for landmænd og administration. Det gælder blandt andet i forhold til markbloksystemet, hvor vi arbejder på at kunne undgå, at vi som sidste år skal sende breve til 10.000 landmænd på grund af små afvigelser i markblokkene. Det holder ikke.

### **3. Landbrugsreformen: Markedsordningen**

- I markedsordningen er der en lang række udestående spørgsmål som referencepriser, fastsættelse af handelsnormer, sukkerkvoter, udvidelse af regler og finansiering til ikke-medlemmer af producentorganisationer og interprofessionelle organisationer samt anvendelse af krisereserven.
- På alle disse punkter prøver vi fra dansk side at fastholde den størst mulige grad af markedsorientering, når Rådets holdning skal fastlægges. Det bliver nok desværre endnu sværere, når vi skal forhandle videre med Europa-Parlamentet.

### **4. Landbrugsreformen: Landdistriktspolitikken**

- Forslaget om landdistriktspolitikken er det forslag, hvor vi nåede længst under dansk formandskab med et kompromis. Jeg er særligt glad for, at engangskompensationer er med i Rådets holdning. Europa-Parlamentet har ikke i første omgang taget den del af forslaget med i deres betænkning, men forhåbentligt kan det komme ind i løbet af forhandlingerne.
- Vi kan støtte Kommissionens forslag om nye kriterier for områder med naturbetingede begrænsninger, men især Tyskland har store problemer med forslaget. På investeringsstøtte ønsker en række medlemslande, at der kan ydes investeringsstøtte til at opfylde lovkrav i

en periode efter, at de er trådt i kraft. Det er en dårlig idé, og det skal begrænses mest muligt.

- I forhold til risikostyring er der fra flere medlemslande et ønske om at gøre det mere fleksibelt at støtte forsikringsordninger. Vi vil holde fast i, at det skal være på linje med grøn boks i WTO. Det vil mindske risikoen for konkurrenceforvridning betydeligt.
- Endelig er der også spørgsmålet om grundlaget - også kaldet baseline - for beregning af støtte til miljø- og klimavenlige jordbrugsforanstaltninger. Kommissionen ønskede, at de grønne krav til den direkte støtte skulle være udgangspunktet for beregningen af støtte til miljø- og klimavenlige jordbrugsforanstaltninger. Vi kan støtte Kommissionens forslag hele vejen, men der er et klart flertal af medlemslande imod.
- Som I kan høre er det en stor kompromispakke, som formandskabet skal få til at hænge sammen. Jeg holder mig til forhandlingsoplægget fra november 2012. Grundlæggende gælder det jo om at gøre landbrugspolitikken mindre bureaukratisk, men så grøn og markedsorienteret som muligt.

## **5. Tilpasning af fiskerimuligheder for 2013 – tobis**

- Da Rådet tilbage i december vedtog fiskerimulighederne for 2013, var forhandlingerne med Norge samt kyststatsforhandlingerne endnu ikke afsluttet. For disse bestande blev der derfor fastsat foreløbige kvoter.

- Vi forventer, at Kommissionen i denne uge fremsætter et forslag, der implementerer aftalen med Norge og fastsætter de endelige fiskerimuligheder og kvoter. Her vil jeg henvise til, at der er oversendt et orienterende notat om forhandlingsresultatet med Norge.
  - Det forventes, at Kommissionens forslag også vil indeholde fiskerimuligheder for tobis for 2013. Ifølge rådgivningen fra Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) kan den samlede TAC'en<sup>1</sup> for tobis fastsættes til ca. 322.000 tons. Regeringen støtter, at denne rådgivning følges.
  - Det er Danmark, der har sat sagen på dagsordenen. Fra dansk side gør vi alt, hvad vi kan for, at der i EU kan blive truffet en hurtig beslutning om at fastsætte TAC'en for tobis, så fiskeriet kan begynde 1. april. Vi følger sagen meget tæt og presser på alt det, som vi kan i Bruxelles.
- Siden sidst**
- Jeg vil ikke nævne nogen punkter under siden sidst.

---

<sup>1</sup> TAC = total allowable catches = samlede tilladte fangstmængder.