



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 8. april 2013  
Sagsnr.: 19623  
Dok.nr.: 512244

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 13. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 309 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

### Spørgsmål 309:

”Ministeren bedes gøre rede for, hvor mange dyrearter i Danmark, der i henseende til kontrol er udsat for nultolerancekontrol sammenlignet med dyrearter i Tyskland, Holland, England, Finland og Sverige.”

### Svar:

Jeg kan oplyse, at Danmark ikke udøver nultolerancekontrol. Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 308, hvor der svares følgende:

”Jeg kan oplyse, at Fødevarestyrelsen, uanset dyreart, ikke udøver nultolerance i forbindelse med styrelsens kontrol med besætninger.

Hvis der ved kontrollen konstateres overtrædelser, sanktionerer Fødevarestyrelsen på baggrund af en konkret vurdering i den enkelte situation.

Dette understreges i veterinærforlig II, hvor det er aftalt, at kontrolindsatsen skal orientere sig mod helhedsvurderinger frem for enkeltfejl samtidig med, at der skal være øget fokus på vejledning og forebyggelse.” Det bemærkes, at alle partier i Folketinget, herunder Venstre, står bag veterinærforliget.

Endvidere kan jeg oplyse, at Fødevarestyrelsen ikke har kendskab til, om kontrollen i de nævnte lande udøves efter et nultoleranceprincip. Det kan i den forbindelse dog bemærkes, at alle EU-medlemslandene, herunder de i spørgsmålet nævnte lande, i henhold til fællesskabsretten på dyresundheds- og dyrevelfærdsområdet er forpligtede

til at gribe ind over for alle konstaterede overtrædelser med henblik på at sikre, at den ansvarlige får bragt forholdene i orden. Det følger desuden af EU-retten, at medlemslandenes sanktioner på området skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelserne og have afskrækkende virkning.

Mette Gjerskov

/Theis Bødker Jensen