



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 20. marts 2013  
Sagsnr.: 19352  
Dok.nr.: 508755

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 25. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 281 (Alm. del), som hermed besvares.

### **Spørgsmål 281:**

”Ministeren bedes oplyse, hvorfor hun mener, at hundeloven forhindrer, at tvangsmæssig aflivning af hunde gøres afhængig af en indstilling fra en dyrlæge.”

### **Svar:**

Det antages, at der med begrebet ”tvangsmæssig aflivning” henvises til bestemmelserne i hundelovens § 1b om aflivning af hunde, der holdes i strid mod forbuddet mod besiddelse og avl af 13 hunderacer i § 1a, samt til hundelovens § 6, stk. 5 om skambid.

Det fremgår af § 1b, at hunde, der holdes eller føres i strid med forbuddet aflives ved politiets foranstaltning, og det samme fremgår af bemærkningerne til loven.

For så vidt angår bestemmelsen om skambid fremgår det af hundelovens § 6, stk. 5, at såfremt en hund ved et overfald har skambidt en anden hund, skal politidirektøren lade hunden aflive.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at politiet har pligt til at træffe afgørelse om aflivningen af hunde uden hundesagkyndig undersøgelse, hvis en hund ved et overfald har skambidt et menneske eller en anden hund. Det fremgår endvidere, at politiet i et sådant tilfælde alene skal afdække, om hunden har skambidt et menneske eller en anden hund i forbindelse med overfaldet. Er dette tilfældet, skal politiet træffe afgørelse om aflivning uden undersøgelse af en hundesagkyndig. Besidderen af hunden kan således heller ikke kræve en sådan undersøgelse.

Bestemmelserne og forarbejderne vedrørende både forbudsordningen og skambid er klare og entydige. Jeg mener dermed, at hundeloven forhindrer at tvangsmæssig aflivning af hunde - som loven ser ud i dag - kan gøres afhængig af en indstilling fra en dyrlæge. Dette gælder både i forhold til bestemmelsen om forbudsordningen men også i relation til skambid.

Evalueringen af hundeloven iværksættes snarest, og evalueringen vil kunne vise, at der i forbindelse med skambid bør inddrages en sagkyndig, før der foretages aflivning.

Mette Gjerskov

/Cecilie Heerdegen Leth