

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. november 2012  
Sagsnr.: 17772  
Dok.nr.: 461015

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. oktober 2012 stillet spørgsmål nr. 28, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

### **Spørgsmål 28:**

”Hvorledes skal den enkelte lodsejer forholde sig, hvis kommunen ikke kan afgøre tvivl om, hvorvidt en terrænformation er et vandløb efter vandløbslovens definition, og lodsejeren derfor ikke kan få en afklaring om, der er krav om randzoner eller ej?”

### **Svar:**

Jeg har til besvarelsen indhentet bidrag fra NaturErhvervstyrelsen, som jeg henholder mig til: ”Det er som udgangspunkt den enkelte lodsejer, der skal vurdere, om de vandløb, der findes på vedkommendes ejendom, er et vandløb efter den vejledende beskrivelse, der er tilgængelig på bl.a. Naturstyrelsens hjemmeside, og dermed omfattet af randzonenloven. Lodsejeren kan i sager, hvor der er tvivl om, hvorvidt en bestemt terrænformation er et vandløb omfattet af vandløbsloven, kontakte den lokale vandløbsmyndighed (kommunen) med henblik på en vurdering af tvivlsspørgsmålet. Kommunen har den fornødne kompetence hertil”.

Jeg vil tilføje, at jeg er opmærksom på, at der kan være kommuner, som af den ene eller anden årsag ikke kunne nå at tage stilling til tvivlsspørgsmål omkring status for et vandløb i relation til vandløbsloven, inden loven trådte i kraft den 1. september 2012. Dette er netop en af grundene til, at jeg har indført det såkaldte ”fjumreår”, hvor der ikke vil blive udstedt bødestraf det første år, med mindre man som lodsejer fuldstændig åbenlyst har valgt at ignorere loven.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen