



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 27. maj 2013  
Sagsnr.: 19352  
Dok.nr.: 532956

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 25. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 279 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen

### **Spørgsmål 279:**

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange hunde der er blevet aflivet henholdsvis på grund af deres race og på grund af skambidning siden hundelovens vedtagelse, og hvor mange hunde der blev tvangsmæssigt aflivet hvert år de sidste fem år, før hundeloven blev vedtaget.”

### **Svar:**

Den 23. april besvarede jeg FLF alm. del spørgsmål 279 på baggrund af bidrag modtaget fra Justitsministeriet.

Jeg henholdt mig til besvarelsen fra Justitsministeriet, indeholdende en udtalelse fra Rigspolitiet, som bl.a. oplyste følgende:

”Det følger af forarbejderne til lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven, hvor de nuværende regler om forbud mod besiddelse og avl af 13 navngivne hunderacer blev indført, at der efter tre år skulle foretages en evaluering af ordningen.

Rigspolitiet har på baggrund heraf iværksat en indberetningsordning, hvorefter alle politikredsene løbende skal indberette oplysninger om sager om pålæg og aflivningerne efter hundeloven efter lovens ikrafttræden den 1. juli 2010. Indberetningsordningen vedrører alle hunderacer. Rigspolitiet kan på baggrund af disse indberetninger oplyse, at der er indberettet 151 aflivningssager omfattende 212 hunde, hvor hundene var omfattet af hundelovens § 1 a (ulovlige hunde), og 106 aflivningssager

omfattende 107 hunde, hvor hundene var omfattet af hundelovens § 6, stk. 5 (skambidning).”

Fødevarerministeriet har efterfølgende, fra Justitsministeriet, modtaget en korrektion af det tidligere fremsendt bidrag til besvarelsen af spørgsmål 279. Justitsministeriet oplyser nu følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Justitsministeriet sendte den 17. april 2013 et bidrag til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 279 og 280 (Alm. del) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om antallet af aflivninger i medfør af hundeloven.

Af bidraget vedrørende spørgsmål nr. 279 fremgik bl.a., at Rigspolitiet over for Justitsministeriet havde oplyst, at der siden 1. juli 2010 til Rigspolitiet er indberettet i alt 151 aflivningssager omfattende 212 hunde, hvor hundene var omfattet af hundelovens § 1 a (ulovlige hunde), og 106 aflivningssager omfattende 107 hunde, hvor hundene var omfattet af hundelovens § 6, stk. 5 (skambidning).

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ses den 23. april 2013 at have sendt besvarelsen af spørgsmålet med de pågældende oplysninger til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Ved brev af 17. maj 2013 har Rigspolitiet oplyst, at man efterfølgende er blevet opmærksom på, at der desværre er begået fejl i forbindelsen med optællingen af sager.

Rigspolitiet oplyser nu, at de relevante tal pr. 8. maj 2013 rettelig er, at der siden indberetningsordningens indførelse den 1. juli 2010 er sket aflivning af 326 hunde omfattet af hundelovens § 1 a (ulovlige hunde) og 121 hunde omfattet af hundelovens § 6, stk. 5 (skambidning).

Rigspolitiet har beklaget fejlen og har samtidig oplyst, at Rigspolitiet i forbindelse med udarbejdelse af bidrag til den igangsatte evaluering af hundeloven har anmodet politikredsene om at foretage en validering af de indberettede oplysninger samt foretage eventuelt manglende indberetninger.

Justitsministeriet skal i lighed med Rigspolitiet beklage, at ministeriets bidrag af 17. april 2013 til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 279 og

280 (Alm. del) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri således indeholdt fejlbehæftede oplysninger.”

Mette Gjerskov

/Cecilie Heerdegen Leth