



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00699

Den 11. marts 2013

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 254 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 254 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at netop ordene discrete and significant element, der oversættes som adskilt og betydeligt element, særskilt er fremhævet både med fed skrift og med understregning i originalteksten i Vandrammedirektivets vejledning 2 om identifikation af vandområder til medtagelse i vandplanerne, og er ministeren enig i, at begrebet significant, der oversættes som betydeligt, i kraft af at EU-kommissionen i vejledningen har valgt særskilt både at fremhæve og understrege begrebet, skal tillægges særlig betydning?

Såfremt ministeren mener, at EU-kommissionen i vejledningen ikke har valgt at lægge særlig vægt på begrebet betydelig, bedes ministeren forklare, hvorfor begrebet så ses særskilt fremhævet og understreget. (jf. Vandrammedirektivets vejledning 2 om identifikation af vandområder til medtagelse i vandplanerne (European Commission: "EU guide: Guidance Document No 2 Identification of Water Bodies" 2003. p. 5.
<http://www.waterframeworkdirective.wdd.moa.gov.cy/docs/GuidanceDocuments/Guidancedoc2waterbodies.pdf> : "Body of surface water" means a discrete and significant element of surface water")

Svar

Der henvises til besvarelse af FLF alm. del spørgsmål nr. 252.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard