



NOTAT

8. november 2017

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om medarbejderinvesteringsselskaber

1. Indledning

Med Aftale om Vækstplan for Fødevarer af 2. april 2014, besluttede den daværende SR-regering med DF, V, LA og K at etablere en treårig forsøgsordning om medarbejderinvesteringsselskaber.

Ordnningen blev i sin tid vedtaget for at give medarbejdere mulighed for at indskyde lønmidler i den virksomhed, de er ansat i. Midlerne skal anvendes til modernisering eller udvikling af virksomheden for at sikre vækst og arbejdspladser. Der eksisterer i dag ét medarbejderinvesteringsselskab, som er Danish Crowns afdeling i Rønne.

Det følger direkte af lov om medarbejderinvesteringsselskaber, at loven skal evalueres senest tre år efter ikrafttræden for at undersøge, om der er opnået den ønskede effekt i form af øgede investeringer i de virksomheder, som medarbejderinvesteringsselskaberne skal virke til gavn for.

På baggrund af evalueringen er der fremsat et lovforslag, hvori der lægges op til at ophæve evalueringsbestemmelsen i lov om medarbejderinvesteringsselskaber. Med lovforslaget gøres forsøgsordningen med medarbejderinvesteringsselskaber dermed varig.

Lovforslaget er sendt i høring den 6. september 2017 med høringsfrist den 9. oktober 2017 til i alt 93 organisationer, myndigheder mv.

Der er modtaget høringssvar fra i alt ti af de 93 hørte organisationer, myndigheder mv., hvoraf tre har haft bemærkninger til lovforslaget. Bemærkningerne fra de hørte parter til de enkelte emner gennemgås og kommenteres nedenfor.

2. Generelle bemærkninger

Der er generel opbakning til forslaget om at ophæve evalueringsbestemmelsen i lov om medarbejderinvesteringsselskaber. På den baggrund lægges der op til at ophæve evalueringsbestemmelsen og gøre ordningen om medarbejderinvesteringsselskaber permanent.

Landbrug og Fødevarer og DI støtter generelt lovforslaget og en ophævelse af evalueringsbestemmelsen.

LO støtter også lovforslaget og foreslår endvidere, at regeringen bruger anledningen til at iværksætte en større undersøgelse af fordele og ulemper ved forskellige ejerskabsformer, herunder særligt dem med elementer af medarbejdereje, medarbejderinddragelse og erhvervsdrivende fonde. LO foreslår, at der kigges på bl.a. forskellige ejerformers risikoadfærd, langsigtet versus kortsigtet performance, adgang til kapital, overlevelsessevne samt jobskabelse og fastholdelse af job. Det foreslås også at sammenligne danske virksomheder med forskellige ejerskabsformers historiske performance og samfundsøkonomiske bidrag samt at undersøge international evidens og erfaringer med politikker, der understøtter særlige ejerskabsformer under hensyn til den kollektive aftalemodel.

Kommentar

For så vidt angår anbefalingen om at iværksætte en større undersøgelse af ejerskabsformer, bemærkes det, at Erhvervsministeriet er opmærksom på, og løbende følger, udviklingen i de forskellige selskabsformer, og om de fungerer efter hensigten. F.eks. er der iværksat en undersøgelse af iværksætterselskaber, der offentliggøres i 1. kvartal 2018. Undersøgelser som denne sker under løbende prioritering af de indeværende ressourcer.

3. Bemærkninger til de konkrete elementer i lovforslaget

LO bemærker, at teksten i lovens § 13 om sammensætningen af bestyrelsen bør ændres med henblik på at sikre, at der ikke oprettes medarbejderinvesteringsselskaber uden, at mindst halvdelen af bestyrelsen er valgt af medarbejderdeltagerne. LO anfører, at ikke-overenskomstdækkede virksomheder samt steder, hvor der oprettes et medarbejderinvesteringsselskab via individuel aftale med medarbejdere, teoretisk set vil kunne opstå uden, at der sikres medarbejdervalgte repræsentanter i bestyrelsen. LO bemærker, at det er positivt, at det fremgår af lovens § 4, stk. 2, at Erhvervsstyrelsen som tilsynsmyndighed skal godkende et medarbejderinvesteringsselskabs vedtægt og i den forbindelse foretage en høring af de mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark på det pågældende overenskomstråde, men LO fremhæver videre, at dette ikke nødvendigvis sikrer, at det af den pågældende vedtægt fremgår, at mindst halvdelen af bestyrelsen er valgt af medarbejderdeltagerne.

Kommentar

Det fremgår af § 13, stk. 1, i lov om medarbejderinvesteringsselskaber, at medarbejderinvesteringsselskabet som udgangspunkt skal ledes af en bestyrelse, og at den består af et lige antal repræsentanter valgt af henholdsvis virksomhedsdeltageren og medarbejderdeltagerne.

Det fremgår også af § 13, stk. 1, at det skal fremgå af vedtægten, hvis der er valgt en anden fordeling mellem repræsentanter i bestyrelsen. Erhvervsstyrelsen kan, efter § 4, stk. 1., give tilladelse til en anden sammen-

sætning, hvis særlige forhold taler herfor. Det fremgår også, at det må antages, at Erhvervsstyrelsen vil være tilbageholdende med at give tilladelse til at benytte denne mulighed, således at muligheden kun vil blive anvendt, hvis bestyrelsen indstiller det, og argumenterer herfor under de konkrete forhold, som medarbejderinvesteringsselskabet og virksomheden befinder sig i.

Det fremgår af bemærkningerne til loven, at der kan være omstændigheder, hvor det kan være hensigtsmæssigt med en anden sammensætning i bestyrelsen. Det kan f.eks. være vurderingen, at en anden sammensætning af bestyrelsen øger sandsynligheden for, at medarbejderinvesteringsselskabets investeringer varetages bedst muligt, så det resulterer i modernisering eller udvikling af virksomheden. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at det alene er fordelingen af bestyrelsesmedlemmer, som kan ændres, da tredjemand ikke kan udpege medlemmer til bestyrelsen, men alene medarbejderdeltagerne og virksomhedsdeltagerne.

I forbindelse med besvarelsen af hørings svar til lovforslaget i 2014 fremgår det endvidere, at modellen i loven primært er tiltænkt overenskomstansatte, men også tager højde for funktionærer, der er ansat ved individuel kontrakt. Det har således været hensigten, at også medarbejdere, der ikke er overenskomstansatte skal have mulighed for at indgå i et medarbejderinvesteringsselskab. Loven sikrer, at parterne efter aftaleindgåelse om oprettelse af et medarbejderinvesteringsselskab ved fælles overenskomst kan tilrettelægge den vedtægt for selskabet, som bedst tilgodeser behovet hos den enkelte virksomhed.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

3F, Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedets Tillægs Pension (ATP), Bygge- Anlægs- og Trækartellet (BAT), Børsmæglerforeningen, Centralorganisationens Fællesudvalg, CEPOS, Copenhagen Business School, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Nationalbank, Danmarks Skibskredit A/S, Dansk Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Investor Relations Forening – DIRF, Dansk Iværksætterforening, Dansk Landbrugsrådgivning – Videncenteret for Landbrug, Dansk Management Råd, Dansk Metal, Dansk Standard, Danske Advokater, Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening, Danske Maritime, Danske Rederier, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Fi-

nansanalytikerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Det Koope-
rative Fællesforbund, Det Nationale Netværk af Virksomhedsledere, Det
Økonomiske Råds Sekretariat, Domstolsstyrelsen, Finans Danmark, Fi-
nansforbundet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forbrugerom-
budsmanden, Foreningen af J.A.K. Pengeinstitutter, Foreningen Danske
Revisorer, Formanden for Forbrugerklagenævnet, Foreningen Freelance
Bogholdere, Forsikring & Pension, FSR – Danske Revisorer, FTF, Føde-
vareforbundet NNF, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd,
Garantifonden for indskydere og investorer, HK, HK Handel, HORE-
STA, Håndværksrådet, IFR – Investeringsforeningsrådet, Ingeniørfor-
eningen i Danmark, IT-branchen, Kommunale Tjenestemænd og Over-
enskomstansatte, Kommunekredit, Kommunernes Landsforening (KL),
Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kuratorforenin-
gen, Københavns Universitet, Landbrug og Fødevarer, Landbrugets Råd-
givningscenter, Landsdækkende Banker, Ledernes Hovedorganisation,
Liberale Erhvervs Råd, LO - Landsorganisationen i Danmark, Lokale
Pengeinstitutter, Lønmodtagernes Dyrtidsfond, NASDAQ OMX Copen-
hagen A/S, OXFAM IBIS, Realkreditrådet, Revisortilsynet, Regionale
Bankers Forening, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsrevisionen, Ros-
kilde Universitet, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverfor-
eneringer, Sikkerhedsbranchen, SKAT, Statsadvokaturen for Særlig Øko-
nomisk og International Kriminalitet, Syddansk Universitet, Team Effek-
tiv Regulering, Telekommunikationsindustrien i Danmark, VP Securities
og værdipapircentralen, XBRL Danmark, Aalborg Universitet og Aarhus
Universitet.

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger
til lovforslaget (3)**

Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer og LO (Landsorganisationen i
Danmark).

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har afgivet høringssvar
uden bemærkninger (7):**

Forhandlingsfællesskabet, FSR, FTF, IT-branchen, Dansk Arbejdsgiver-
forening, Dansk Byggeri og NNF.