



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 20. marts 2013  
Sagsnr.: 19321  
Dok.nr.: 507077

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 235 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Hans Christian Thoning (V).

### **Spørgsmål 235:**

”I forbindelse med historierne, om at tyske turister aflyser deres ferie i Danmark i kølvandet på sagen om hunden Thor - jf. artiklen i DR Nyheder den 5. februar 2013. ”Historien om Thor gør tyske turister urolige – bedes ministeren redegøre for behovet for at ændre eller klarlægge de regler, der knytter sig til hundeloven.”

### **Svar:**

Jeg har kendskab til to konkrete sager om hunde, begge med navn Thor, som i den seneste tid har givet anledning til debat om hundeloven - også i Tyskland.

Den første sag omhandlede en blandingshund, som efter politiets vurdering var en krydsning, hvori en eller flere forbudte hunderacer indgik. Den seneste sag omhandlede en schæferhund, der efter politiets afgørelse skulle aflives efter hundelovens § 6, stk. 5, om skambid.

På baggrund af disse sager har både hundelovens forbud mod bestemte hunderacer og krydsninger heraf og bestemmelsen om aflivning ved skambid givet anledning til debat i Tyskland.

Den såkaldte forbudsordning trådte i kraft den 1. juli 2010 og indebærer, at besiddelse og avl af 13 nærmere bestemte hunde, hvori de omfattede hunde indgår, er forbudt, jf. hundelovens §§ 1 a – 1 b. Forbuddet mod besiddelse af de pågældende hunderacer betyder derudover, at det er forbudt for privatpersoner, herunder turister, at medbringe de forbudte hunde under f.eks. et ferieophold i Danmark. Herudover er det forbudt erhvervsmæssigt at indføre de pågældende hunde, herunder krydsninger, i landet.

Det skal bemærkes, at forbuddet mod visse hunderacer ikke omfatter hunde, der alene er i transit her i landet. Transit af hunde, der er omfattet af forbuddet, er således fortsat tilladt, hvis hundene ikke forlader transportmidlet – bortset fra ganske kortvarige ophold

uden for transportmidlet, når det er nødvendigt at lufte hunden – og transporten foregår uden unødige ophold her i landet.

Tyske turister er meget velkomne som feriegæster i det danske sommerland – også med deres hunde. Jeg er meget opmærksom på betydningen af, at man som feriegæst kan få information om de danske regler. På Fødevarestyrelsens hjemmeside findes der information om reglerne i hundeloven på engelsk, ligesom ministeriet også har været i dialog med ambassaden i Berlin omkring information til feriegæster. Det er min forhåbning, at kommunikationen kan tjene til at berolige bekymrede feriegæster.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der, i lyset af de konkrete sager, er behov for ændring af hundeloven, kan jeg oplyse, at der i overensstemmelse med forarbejderne til ændringen af hundeloven i 2010 skal gennemføres en evaluering loven i løbet af 2013. Evalueringen vil udover forbudsordningen omfatte aflivning i forbindelse med skambid.

I hvilket omfang hundeloven skal revideres vil afvente den kommende evaluering.

Mette Gjerskov

/Cecilie Heerdegen Leth