



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. marts 2013
Sagsnr.: 19143
Dok.nr.: 502011

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 11. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 202 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 202:

”I ministerens svar på FLF alm. del – spørgsmål 136 om, hvorvidt indførelsen af FKA i dansk fiskeri kan siges at have reduceret discard, skriver ministeren at discard af torsk i Skagerrak stadig er et stort problem grundet bifangst af torsk ved fiskeri efter jomfruhummer samt ændret migrationsmønster for torsken. Jomfruhummerfiskeriet fandt også sted før indførelsen af FKA. Der er også store problemer med discard af torsk i jomfruhummerfiskeriet i Kattegat, hvor der ligesom i Skagerrak er en discard af torsk på 50 pct. Mener ministeren stadig, at der er belæg for at hævde, at omsættelige kvoter har ført til mindre discard, eller er det visse fiskerier der er problemet?”

Svar:

Der er indenfor de sidste 10 år gennemført en række tiltag for at reducere fangst af specielt torsk samt for generelt at reducere discard. DTU Aqua oplyser, at det i praksis ikke er muligt at vurdere effekten i forhold til discard af de forskellige tiltag, samt at adskille mulige effekter på discard af indførelsen af FKA fra effekterne af de øvrige tiltag. Jeg har i øvrigt heller ikke hævdet, at omsættelige kvoter har ført til mindre discard.

Jeg skal endvidere henvise til min besvarelse af FLF alm. del – spørgsmål 136.

Mette Gjerskov

/Henry Damsgaard Lanng