



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 6. marts 2013
Sagsnr.: 19045
Dok.nr.: 504143

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 5. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 186 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Bock (LA).

Spørgsmål 186:

”Ministeren oplyste den 16. januar 2013: ”der var ikke nogen i den tidligere regering, som efterlod mig med en masse forskningsprojekter i gang om, hvad var alternativerne i randzonerne, eller hvordan man kunne målrette randzonerne. Det er vi ved at sætte i gang nu, og øh, sådan er det. Der er masser af alternative virkemidler, som er ved at blive drøftet og diskuteret. Jeg tror, at Landbrugskommissionen arbejder.”, jf. FLF alm. del – samrådsspørgsmål M. Ministeren bedes oplyse, om ministeren finder, at det er den rette fremgangsmåde i forhold til vandrammedirektivet først efter, at randzonenloven er trådt i kraft, at undersøge alternative virkemidler, eller om det er et krav i henhold til direktivet, at disse skal være undersøgt forinden indsatsprogrammet opstilles.”

Svar:

Den tidligere regerings analysearbejde i forbindelse med Grøn Vækst viste entydigt, at med den eksisterende viden er randzoner det mest omkostningseffektive virkemiddel til reduktion af udvaskning af kvælstof, fosfor og sprøjtegift til vandmiljøet. Det er derfor randzoner indgår i den danske implementering af vandrammedirektivet.

Bl.a. for at undersøge mulighederne for alternative løsninger til håndtering af de miljø- og naturudfordringer vi står overfor, har regeringen nedsat Natur- og Landbrugskommissionen.

Jeg finder, at det er en meget naturlig proces, at man anvender de virkemidler, der ud fra den foreliggende ekspertviden på området er mest omkostningseffektive, men at man også sørger for hele tiden at etablere ny viden.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen