



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 6. marts 2013
Sagsnr.: 19045
Dok.nr.: 504068

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 5. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 185 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Bock (LA).

Spørgsmål 185:

”Ministeren oplyste den 16. januar 2013: ”Og naturligvis Henrik, miljøkonsekvensvurderinger, altså jeg tror da ikke, at der er nogen regering, som ikke er ude i alle hjørner, når det er rigtig rigtig alvorligt, når man nu er blevet underkendt af et klagenævn, og det gør vi naturligvis også”, jf. FLF alm. del – samrådsspørgsmål M. Ministeren bedes oplyse, om hun er enig i, at konsekvensvurderingerne skulle have været udført allerede i 2006 i overensstemmelse med Kommissionens Guidance document no 1, side 189.”

Svar:

Da spørgsmålet drejer sig om den danske implementering af vandrammedirektivet, har jeg fremsendt spørgsmålet til Miljøministeriet, der svarer følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Indledningsvist kan det oplyses, at EU’s vejledning om de økonomiske vurderinger i vandplanerne (Guidance Document No 1, Economics and the Environment – The Implementation Challenge of the Water Framework Directive), side 189, er en specifikation af i hvilke tilfælde, der bør foretages en vurdering af sammenhængen mellem nyttevirkningerne af indsatser og omkostningerne forbundet hermed. Denne proportionalitetsvurdering bør senest foretages ved fastsættelse af indsatser i vandplanernes indsatsprogram.

Det kan i den forbindelse oplyses, at den tidligere regering i forbindelse med forberedelsen af de danske vandplaner har foretaget omfattende økonomiske konsekvensvurderinger af virkemidlerne. Disse er foregået i regi af bl.a. virkemiddeludvalgene I og II og Grøn Vækst i tværministerielle udvalg. Det er her vurderet, hvilke virkemidler som mest omkostningseffektivt kan realisere vandrammedirektivets miljømål. De økonomiske konsekvenser fremgår af vandplanernes indsatsprogram. Indsatsprogrammet og de økonomiske konsekvenser forbundet hermed har været i offentlig høring i 6 mdr.

Det kan i øvrigt afslutningsvist bemærkes, at EU’s vejledninger alene er vejledende og ikke er juridisk bindende ved fortolkning af vandrammedirektivet.”

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen