



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 12. februar 2013
Sagsnr.: 18866
Dok.nr.: 492192

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 154 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Bock

Spørgsmål 154:

”På et møde i Agerskov den 9. januar udtalte Fødevareministeren, at "Vandløbene har det strålende", jf. <http://www.maskinbladet.dk/artikel/gjerskov-vandlobene-har-stralende>. Ministeren bedes uddybe hvorfor, der skal laves vandplaner og tages skrappe virkemidler i brug til kvælstofbegrænsning på land, når vandløbene har det strålende, og herunder om det ikke vil være mere samfundsmæssigt fornuftigt, at anvende virkemidlerne i de indre fjorde i form af stenrev, muslingeproduktion og biomasseproduktion.”

Svar:

Miljøministeriets NOVANA – rapport fra december 2012 viser, at lige over halvdelen af de danske vandløb har opnået god økologisk tilstand (Faunaklasse 5 – 7), og at næsten alle vandløb har det meget bedre end i 80'erne. Men det er stadigvæk lige under halvdelen af de danske vandløb, hvor tilstanden ikke er tilfredsstillende.

Det samme store fremskridt er desværre ikke sket for vandmiljøets slutmodtagere af kvælstofudledningen, nemlig vandmiljøet i fjorde og lukkede kystvande. Her har vandmiljøet langt fra opnået god økologisk tilstand endnu, og det er da også for at forbedre tilstanden her, at langt de fleste tiltag i vandplanerne er besluttet. Det er således ikke primært for at forbedre tilstanden i vandløbene, at virkemidler som randzoner og miljøafgrøder indføres. I den sammenhæng skal vandløbene ses som transportveje til det kvælstofsårbare havmiljø.

Hvorvidt det er samfundsmæssigt fornuftigt at anvende de havbaserede virkemidler er fortsat ganske tvivlsomt, da der ikke var, og stadig ikke er tilstrækkelig viden eller

knowhow til at erstatte landbaserede virkemidler med. Det har forskere ved Aarhus Universitet/ DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi og Københavns Universitet/Fødevarøkonomisk Institut bl.a. påpeget i en artikel i Altinget den 21. december 2012.

Jeg ser frem til, at disse problemstillinger og mange flere bliver afdækket, og evt. mere målrettede løsninger bliver foreslået, når Natur- og Landbrugskommissionens afrapportering kommer senere på foråret.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen