



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 14. februar 2013
Sagsnr.: 18834
Dok.nr.: 493278

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 17. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr.144 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF)

Spørgsmål 144:

”Ministeren bedes oplyse, om det er muligt for Fødevareudvalgets medlemmer at læse Kammeradvokaten redegørelse om de juridiske konsekvenser for randzonenloven og kompensationsordningen efter at vandplanerne er underkendt.”

Svar:

Fødevareministeriet har bedt Kammeradvokaten vurdere, hvilken betydning det har for randzonenloven og kompensationsordningen, at de statslige vandplaner er blevet erklæret ugyldige.

Offentligheden har ikke almindelig adgang til sådanne vurderinger, jf. princippet i offentlighedslovens § 10, nr. 4, hvorefter myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres, undtages fra retten til aktindsigt.

I lyset af allerede verserende retssager om randzonenloven, er det Fødevareministeriets vurdering, at det ikke er usandsynligt, at der bliver anlagt yderligere retssager vedrørende randzonenloven, der er afledt af de underkendte statslige vandplaner. I relation hertil vil Kammeradvokatens vurdering være af stor betydning herfor, og jeg vil derfor ikke risikere at bryde fortroligheden mellem staten og statens advokat i sagen, jf. det nævnte princip bag offentlighedslovens § 10, nr. 4.

Jeg må på denne baggrund og i overensstemmelse med fast praksis afstå fra at imødekomme ønsket fra Fødevareudvalgets medlemmer om at læse Kammeradvokatens vurderinger.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen