



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 12. februar 2013

Sagsnr.: 18761

Dok.nr.: 490198

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 16. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 140 (Alm. del) som hermed besvares.

Spørgsmål 140:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10/1-13 fra Helle Enevoldsen og Sysser Nørholm om forbedring af forhold for hobby- og kæledyr, jf. FLF alm. del bilag 109 ”

Svar:

Henvendelsen fra Sysser Nørholm og Helle Enevoldsen omhandler:

- 1) et forslag til ændring af dyreværnsloven¹, samt
- 2) en ansøgning om støtte til et projekt med et dyreværnskorps, ”Nordjysk Dyreredning (NJD)”.

Ad 1.

Det fremgår, at Sysser Nørholm og Helle Enevoldsen ønsker en ændring af dyreværnsloven, således at beskyttelse af underkuede/angste dyr indgår i loven, og således at loven generelt ændres, så den beskytter dyrene og ikke ejeren eller ejerens økonomi.

Ifølge dyreværnslovens § 1 skal dyr behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe. Endvidere tager loven generelt udgangspunkt i at beskytte det enkelte dyr uden hensyn til ejeren eller dennes økonomiske forhold. Jeg mener derfor, at de ændringer, der foreslås, allerede er dækket af lovens bestemmelser.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1343 af 4. december 2007

Ad 2.

Det fremgår af henvendelsen, at dyreværnskorpsset Nordjysk Dyreredning er et privat foretagende, der ønsker særlige beføjelser i forbindelse med dyreværnssager, der angår hobby- og kæledyr.

Indledningsvis vil jeg understrege, at de opgaver, der ønskes tillagt, har karakter af myndighedsopgaver. Det er efter min vurdering særdeles betænkeligt, hvis man tillægger privatpersoner myndighedsansvar for disse opgaver, herunder adgang til at bese dyrehold og til at beslaglægge dyr.

Herudover er der en lang række praktiske problemer forbundet med forslaget. Hvis et dyreværnskorps skulle agere parallelt med politiet og Fødevareministeriet som beskrevet i henvendelsen, ville det efter min opfattelse være særdeles vanskeligt at afgrænse hvilke opgaver, der skulle håndteres af politiet og Fødevareministeriet og hvilke, der skulle håndteres af dyreværnskorpsset. Det ville betyde uklarhed om ansvarsplaceringen, og dermed risiko for en ineffektiv og uensartet kontrol. Desuden ville der være behov for kalibrering mellem korpsets personale og de offentlige kontrolmyndigheder for at sikre ensartet sagsbehandling. Dette ville forventeligt være meget ressourcekrævende og vanskeligt at håndtere.

Jeg værdsætter den store interesse for dyrs velfærd, som henvendelsen fra Nordjysk Dyreredning er udtryk for, men jeg må fastholde, at der her er tale om en myndighedsopgave.

Mette Gjerskov

/Cecilie Heerdegen Leth