



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 24. januar 2013
Sagsnr.: 18598
Dok.nr.: 481076

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 128 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 128:

”Er ministeren bekendt med, at aktindsigten vedrørende tilblivelsen af den skotske rapport viser, at de skotske forskere, ledende medlemmer fra Videncenter for Svineproduktion samt Peter Sandøe (formanden for arbejdsgruppen om avl af dyr) på det sidste møde efter at rapporten var skrevet færdig aftalte at spørge Peer Berg – forsker fra Aarhus Universitet – om han ville være medforfatter på rapporten så man dermed kunne tage Aarhus Universitet til indtægt for rapporten?”

Svar:

Jeg er som nævnt meget optaget af, at arbejdet i arbejdsgruppen om avl af dyr hviler på et solidt videnskabeligt grundlag. Jeg anser det for vigtigt, at delrapporten om avl af svin fremstår som resultatet af en proces, hvor det videnskabelige grundlag for rapportens konklusioner og anbefalinger ikke kan betvivles.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at de er bekendt med den debat, der var i medierne hen over sommeren 2012, men styrelsen er derudover ikke i besiddelse af materiale omkring tilblivelsen af hverken rapporten fra 2010 eller rapporten fra 2011. Styrelsen har således heller ikke haft kendskab til, at der var givet aktindsigt i materiale omkring tilblivelsen af rapporten fra 2010 og i tilblivelsen af rapporten fra 2011.

Mette Gjerskov

/ Tanja Andersen