



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 24. januar 2013
Sagsnr.: 18598
Dok.nr.: 481043

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 120 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 120:

”Er ministeren bekendt med, at arbejdsgruppen om avl af dyr anvender to rapporter som primært kildemateriale i sin delrapport vedrørende avl af svin? Den ene rapport er en myndighedsberedskabsrapport bestilt af Fødevareministeriet og udarbejdet af Aarhus Universitet. Den anden rapport er bestilt af Videncenter for Svineproduktion – VSP (erhvervets interesseorganisation) og udarbejdet af et skotsk universitet m.fl.”

Svar:

Hen over sommeren 2012 blev der i medierne stillet spørgsmål til det videnskabelige grundlag for den delrapport om avl af svin, som var udarbejdet af arbejdsgruppen om avl af dyr.

Rapporten ”The Ethical and Welfare Implications of Large Litter Size in the Domestic Pig”, fra 2011, blev publiceret af the Scottish Agricultural College og Fødevareøkonomisk Institut ved Københavns Universitet. Det blev kritiseret, at denne rapport indgik som en del af det videnskabelige grundlag for udarbejdelsen af delrapporten om avl af svin, fordi den er finansieret af Videncenter for Svineproduktion og fordi en formulering i den underliggende samarbejdsaftale mellem Videncenter for Svin og Scottish Agricultural College, kan læses sådan, at Scottish Agricultural College skal hjælpe med at fremme Videncenter for Svins interesser og påvirke myndigheder og politikere. Rapporten konkluderede, at avlsmålet LG5 har en positiv effekt på pattegrisedødelighed i modsætning til konklusionen i rapporten fra Aarhus Universitet,

fra 2010, om pattegrisedødelighed i Danmark. Århus-rapporten fandt, at LG5 ikke synes at være et avlsmål, der kan nedbringe andelen af døde pattegrise.

Jeg er som nævnt meget optaget af, at arbejdet i arbejdsgruppen om avl af dyr hviler på et solidt videnskabeligt grundlag. Jeg anser det for vigtigt, at delrapporten om avl af svin fremstår som resultatet af en proces, hvor det videnskabelige grundlag for rapportens konklusioner og anbefalinger ikke kan betvivles. På den baggrund fandt jeg det rigtigst at anmode arbejdsgruppen om at foretage en vurdering af validiteten af det videnskabelige grundlag for delrapporten om avl af svin. Det er min forventning, at den endelige afrapportering fra arbejdsgruppen kan ske løbet af første halvdel af 2013.

Fødevarestyrelsen har sekretariatsfunktion for arbejdsgruppen om avl af dyr, og er medlem af arbejdsgruppen. Jeg har derfor anmodet Fødevarestyrelsen om yderligere oplysninger i sagen, herunder om arbejdet i arbejdsgruppen. Fødevarestyrelsen har oplyst følgende:

”Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at årsagen til, at rapporten fra 2011 blev inddraget i arbejdsgruppens arbejde med delrapporten om avl af svin, var, at den er baseret på nye data om virkningen af LG5 på pattegrisedødelighed, det vil sige data, der var fremkommet efter, at rapporten fra 2010 blev udarbejdet.

Fødevarestyrelsen kan endvidere oplyse, at medlemmerne af arbejdsgruppen om avl af dyr via e-mail har drøftet, hvordan vurderingen af det videnskabelige grundlag for delrapporten om avl af svin mest hensigtsmæssigt gribes an. Der har været forskellige holdninger til, hvad der er den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde i forbindelse med vurderingen. Nogle medlemmer af arbejdsgruppen mente, det ville være mest korrekt med en uvildig vurdering af rapporten fra 2011, medens andre fandt, at det videnskabelige grundlag for delrapporten helt forsvarligt kan sikres via publikationer, der optages til udgivelse i internationale tidsskrifter med peer review. Der er i arbejdsgruppen tilslutning til at basere vurderingen af delrapportens videnskabelige grundlag på et peer review af tre publikationer. To publikationer, der er skrevet på grundlag af 2011-rapporten, har nu været igennem et peer review, og der udestår kun mindre ændringer. Endvidere forventes en publikation om effekten af LG5 på pattegrisedødelighed udarbejdet af forskere ved Aarhus Universitet og Videncenter for Svineproduktion at blive bedømt gennem peer review relativt snart”.

Mette Gjerskov

/Tanja Andersen