



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 18. januar 2013
Sagsnr.: 18503
Dok.nr.: 477628

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 14. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 102 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF).

Spørgsmål 102:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan og hvem der sikrer håndhævelse af reglerne om annoncering af mærket "Lurpak" i annoncer for smør og produktet "Lurpak smørbart" jf. f.eks. annonce fra Bilka for perioden 9.-15. december 2012.”

Svar:

I fødevarerforordningen¹ er der fastsat et generelt forbud mod vildledende markedsføring af fødevarer. Forbuddet håndhæves af Fødevarestyrelsen. Fødevarestyrelsen kontrollerer overholdelsen af forbuddet blandt andet i forbindelse med kontrolbesøg, årlige kontrolkampagner og ved opfølgning på forbrugeranmeldelser af vildledning.

For så vidt angår markedsføringen af det konkrete produkt "Lurpak smørbar" har Fødevarestyrelsen, ved afgørelse af 5. oktober 2007, afgjort, at mærkningen og Arla Foods markedsføring af "LURPAK smørbar" ikke er vildledende med hensyn til om forbrugerne tror, at der er tale om smør. Af afgørelsen fremgår det blandt andet, at mange forbrugere forbinder Lurmærket med smør, men at det samtidig er vurderet, at Arla Foods har taget højde for dette ved markedsføringen af "Lurpak Smørbar". Der er for eksempel anvendt en emballage til "Lurpak Smørbar", som er forskellig fra emballagen til "Lurpak Smør". Det står angivet på låget, at der er tale om et blandingsprodukt og det forklares yderligere på bagsiden af emballagen, hvad et blandingsprodukt er.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav til fødevarerlovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevarer sikkerhed, artikel 16.

Margarine Foreningen har indbragt Fødevarestyrelsens afgørelse for Østre Landsret. Landsretten har afvist søgsmålet med henvisning til, at foreningen ikke har søgsmålskompetence i sagen. Spørgsmålet om søgsmålskompetence har Margarine Foreningen anket til Højesteret, som endnu ikke har taget stilling til sagen.

Forvaltningen og den konkrete brug af Lurmærkerne varetages af Mejeriforeningen. Mejeriforeningens afgørelser i tilfælde af uenighed om brug af mærkerne kan påklages til Landbrug & Fødevarer. Fødevareministeriet har således ikke indflydelse på regelsættet for brug af Lurmærkerne.

Mette Gjerskov

/Caroline D. Nordentoft