



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

9. september 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 430 (Alm. del) af 14.  
august 2013 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

**Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse, hvilket skøn for strukturel ledighed Finansministeriet anvender i sine modelberegninger, og hvordan og hvorfor dette skøn adskiller sig fra de skøn som ADAM-modellen har?

**Svar**

Finansministeriets skøn for den strukturelle ledighed tager udgangspunkt i en estimation af ledighedsgabet, som er forskellen mellem faktisk og strukturel ledighed.

Ledighedsgabet beskriver presset på arbejdsmarkedet og fortolkes typisk som et mål for det inflationsskabende pres, der kommer fra arbejdsmarkedet. Strukturledigheden er dermed det ledighedsniveau, som er foreneligt med en stabil pris- og lønudvikling på nogle års sigt.

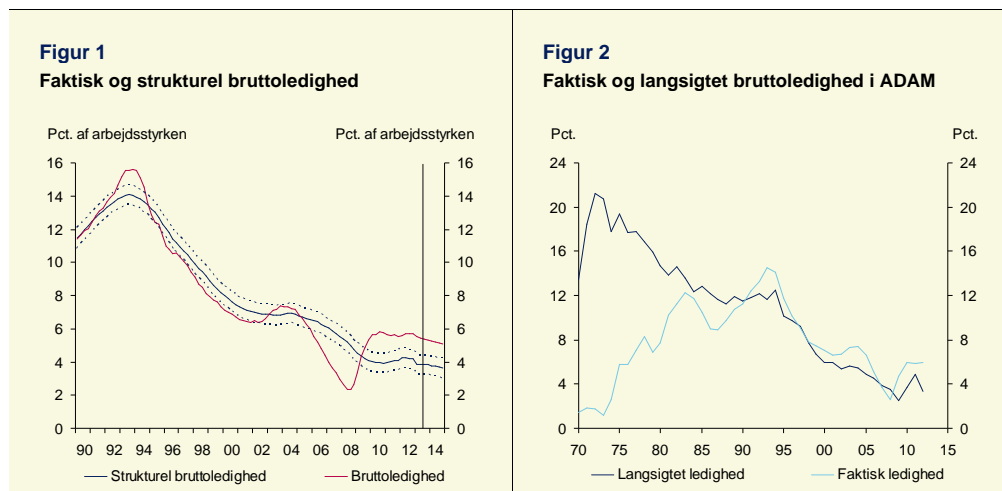
Estimationen bygger på en økonomisk model, der er stillet op omkring den forventningsudvidede Phillipskurve, hvor pris- og lønpres blandt andet forklares ud fra presset på arbejdsmarkedet. Det ligger grundlæggende på linje med den tilgang som anvendes i EU, OECD og DØRS.

Finansministeriets metode til estimation af ledighedsgabet er forklaret i notatet Finansministeriets beregning af gab og strukturelle niveauer, som findes på finansministeriets hjemmeside<sup>1</sup>.

Den strukturelle bruttoledighed skønnes aktuelt at udgøre knap 4 pct. af den traditionelle arbejdsstyrke (defineret som antallet af nettoledige og beskæftigede ekskl. orlov i nationalregnskabet), jf. figur 1. Den beregnede strukturledighed er behæftet med usikkerhed, som anslås i størrelsesordenen  $\pm \frac{3}{4}$  pct.-point (angivet i figur 1 som et 95 pct. konfidensinterval).

---

<sup>1</sup> <http://www.fm.dk/nyheder/presmeddelelser/2012/11/oversigt-over-oekonomiske-regneprincipper/>



Anm.: Arbejdsstyrkebegreberne er forskellige i de to figurer, og niveauerne kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

ADAM indeholder ikke et skøn for den strukturelle ledighed, men en ”hjelpevariabel med lønrelationens langsigtede ledighed”, jf. figur 2. I ADAM er den langsigtede ledighed modelleret til at afhænge af arbejdsløshedsdagpengenes kompensationsgrad.

Reelt afspejler den strukturelle ledighed strukturerne på arbejdsmarkedet, herunder kompensationsgraden, aktiveringsindsats, dagpengelængde, rådighedskrav, skatteregler mv. Derfor skal ADAM’s hjælpevariabel for den langsigtede ledighed ikke ses som et skøn for den strukturelle ledighed.

Tankegangen omkring pres på arbejdsmarkedet er imidlertid det samme som i Finansministeriets estimationsmodel – hvis den faktiske ledighed i ADAM ligger under denne langsigtede ledighed, bidrager arbejdsmarkedet med et pres på lønstigningerne. I ADAM vil det forværre konkurrenceevnen, hvorved udlandets efterspørgsel efter danske varer og tjenester reduceres. Det reducerer den indenlandske produktion og beskæftigelse, og ledigheden vil dermed gradvist reduceres til det langsigtede niveau.

Hjelpevariablen fungerer således som et anker for ledigheden i konsekvensberegninger på ADAM, som sikrer, at ledigheden – med mindre det konkret er forudsat i beregningen at strukturerne på arbejdsmarkedet ændres – vender tilbage til det samme niveau.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon