



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

9. september 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 418 (Alm. del – §) af 14. august 2013 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, jf. bilag 2 til svar på FIU alm. del spørgsmål 1 af 3. oktober 2012, at halvdelen af den forventede stigning i beskæftigelsen som følge af udbudsreformer henføres til offentlig beskæftigelse og indebærer, at det forudsættes at det offentlige forbrug skal stige som følge af reformerne, og hvor høj en vækst i det offentlige forbrug er nødvendig for, at den forventede stigning i beskæftigelsen vil finde sted?

Svar

Nej, sådan skal det tidligere svar ikke forstås. I Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 1 af 3. oktober 2013, bilag 2 tages der udgangspunkt i et hypotetisk regneeksempel, hvor en reform reducerer strukturledigheden med 10.000 personer. Den lavere strukturledighed forbedrer isoleret set den strukturelle offentlige saldo og øger dermed råderummet i finanspolitikken med ca. 3 mia. kr. vurderet ved gængse metoder. Udmøntningen af den finanspolitiske lempelse i svaret er af illustrativ karakter og ændrer ikke ved samlede strukturelle beskæftigelsesvirkning af reformen (når der ikke medregnes eventuelle udbudsvirkninger af skatteændringer).

I svaret forudsattes det tilvejebragte råderum i udgangspunktet anvendt til en finanspolitisk lempelse gennem øget offentligt forbrug. I det stiliserede eksempel øges den strukturelle beskæftigelse med 10.000 personer som følge af reformen. På sigt øges den faktiske beskæftigelse tilsvarende. Af stigningen i den faktiske beskæftigelse kan ca. 4.600 personer henføres til øget offentlig beskæftigelse, hvilket skyldes, at den finanspolitiske lempelse er sket gennem øget offentligt forbrug.

Den konkrete anvendelse af det tilvejebragte råderum ved en strukturreform er en politisk prioritering. Derfor angives der i svaret ligeledes et stiliseret regneeksempel, hvor råderummet anvendes ligeligt på lavere skat og øget offentligt forbrug. Ved en sådan prioritering vil den strukturelle beskæftigelse ligeledes være øget med 10.000 personer som følge af reformen¹, og det samme gælder den faktiske

¹ Den strukturelle virkning på beskæftigelsen kan være større, hvis den konkrete skatnedsættelse bidrager til at øge arbejdsudbuddet. En sådan virkning er ikke medtaget i beregningerne i svaret.

beskæftigelse på sigt. Den konkrete prioritering af råderummet betyder, at ca. 2.300 personer heraf kan henføres til øget offentlig beskæftigelse.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon