



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Den 25. juni 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 312 (Alm. del – §7) af 23. maj 2013 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

Spørgsmål

Vil ministeren vurdere effekten på den strukturelle beskæftigelse (1000 personer), såfremt den nye arbejdsmarkedsydelse gøres permanent, så den altid gælder i 2 år (også efter 2016) henholdsvis ubegrænset (dvs. som en uendelig dagpengeperiode til en lavere sats)?

Svar

Det skønnes, at en permanent arbejdsmarkedsydelse på 2 år for personer, der opbruger den almindelige dagpengeperiode på 2 år, vil reducere den strukturelle beskæftigelse med i størrelsesordenen 5-6.000 fuldtidspersoner.

Det forudsættes, at ydelsen som hidtil udgør 60 pct. af højeste dagpengesats for ikke-forsørgere og 80 pct. for forsørgere (uafhængig af ægtefælleindkomst og familieformue).

Det er ikke muligt at skønne præcist over den strukturelle beskæftigelsesvirkning af en ubegrænset periode med arbejdsmarkedsydelse. Det skyldes, at de eksisterende principper for beregning af virkninger på ledighed, beskæftigelse og de offentlige finanser ved ændringer af dagpengesystemet i nogen grad er størrelsesafhængige. De finder således kun anvendelse på mindre justeringer af fx periode-længde og kompensationsgrad. Beregningsprincipperne er ikke egnede til at vurdere meget vidtgående omlægninger af dagpengesystemet eller relaterede ydelser som arbejdsmarkedsydelsen. Endvidere kan der ikke peges på relevant empiri, der kan danne grundlag for præcise antagelser om adfærdsændringer ved det skitserede forslag.

Det er imidlertid klart, at en ubegrænset periode med arbejdsmarkedsydelse vil øge strukturelledigheden markant. De historiske erfaringer viser, at et dagpengesystem uden varighedsbegrænsning vil være forbundet med et betydeligt højere niveau for den strukturelle ledighed end i dag.

Før 1993 kunne forsikrede ledige modtage dagpenge i en uendelig periode (med uændret ydelse) ved deltagelse i aktive tilbud i ½ år inden for 3 år. Den strukturelle bruttoledighed udgjorde dengang 10-14 pct. af arbejdsstyrken (perioden 1982-

1993). Til sammenligning udgør den strukturelle bruttoledighed 4 pct. af arbejdsstyrken i dag.

En forøgelse af den strukturelle ledighed med blot 1 pct.-point vil som tommelfingerregel svække den strukturelle offentlige saldo med i størrelsesordenen 9 mia. kr.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon