



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
5. april 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 258 (Alm. del) af 2. april 2013 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

**Spørgsmål**

Vil ministeren redegøre for mailkorrespondancen mellem Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet den 10.12 2012, herunder hvem der har godkendt indholdet, hvad der ligger i formuleringen "at lægge en sag op", om det skete, og hvem der fik "sagen"? Hvad var årsagen, hvis ikke der blev lagt en sag op, og hvem vedtog det?"

**Svar**

Korrespondancen følger efter, at Beskæftigelsesministeriet for første gang tilsender Finansministeriet et notat, der beskriver et nyt revideret og foreløbig skøn for personer, der opbruger dagpengereetten i 1. halvår 2013.

I Finansministeriets svar til Beskæftigelsesministeriet giver den pågældende medarbejder udtryk for:

- At der er behov for at tydeliggøre forskellene på datagrundlag og opgørelsesmetoder ved oktober 2012-skønnet hhv. det nye foreløbige skøn.
- At der bør foretages en parallel opgørelse af forsikrede lediges dagpengemodtagelse (anciennitetsfordelingen) med forløbsdatabasen DREAM. Det skal ske for at sikre sig, at der er nogenlunde overensstemmelse mellem den risikogruppe, der kan identificeres med det hidtidige, men forsinkede, datagrundlag (DREAM) og det nyere og mere aktuelle datagrundlag fra Akutberedskabet. Valideringen er vigtig for at fastslå, om den mere pessimistiske prognose rent faktisk afspejler forværrede forhold eller blot anvendelsen af en ny opgørelsesmetode. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 251.
- At man får tid til at orientere Finansministeriets ledelse og de centrale medlemmer af regeringen, og at der foretages en vurdering af opgørelsens soliditet inden offentliggørelsen, jf. ovenfor.

I forlængelse af korrespondancen den 10. december blev det mellem de involverede medarbejdere i Beskæftigelsesministeriet og Finansministeriet aftalt, at man sammen skulle undersøge soliditeten af opgørelsen samt udrede de økonomiske konsekvenser af et forventet højere udfald i 1. halvår 2013.

Set i lyset af den betydelige usikkerhed omkring skønnet og de uafklarede økonomiske konsekvenser, var det vurderingen, at sagen ikke var egnet til intern forelæggelse ("at lægge sagen op") på daværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon