



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

Den 14. marts 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 225 (Alm. del – §) af 5. marts 2013 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

**Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse, hvad beskæftigelsesvirkningen er ved at flytte 2 mia. kr. fra velfærdsservice til anlæg, med henvisning til Vækstplan DK.

**Svar**

Regeringen og KL er forud for Vækstplan DK blevet enige om, at kommunerne kan hæve anlægsinvesteringer med 2 mia. kr. i 2013 mod et tilsvarende lavere niveau for serviceudgifterne. Den aftalte veksling fra service til anlæg vurderes isoleret set at reducere beskæftigelsen med knap 1.100 personer, jf. tabel 1.

Den samlede beskæftigelsesvirkning skal ses i lyset, at kommunerne både i 2011 og 2012 realiserede færre serviceudgifter end budgetteret. Hvis tendensen fortsætter i 2013, kunne reduktionen af de kommunale serviceudgifter og den heraf følgende beskæftigelseeffekt være indtruffet også uden den aftalte veksling til anlæg.

<b>Tabel 1</b>	
<b>Beskæftigelsesvirkning af veksling fra service til anlæg i 2013</b>	
	<b>2013</b>
<b>1.000 pers.</b>	
Reducerede kommunale serviceudgifter	-2,6
Øgede kommunale anlægsinvesteringer	1,5
<b>Isoleret beskæftigelseeffekt af veksling i alt</b>	<b>-1,1</b>

Anm.: Den aftalte veksling fra service til anlæg svarer inkl. moms til, at de offentlige investeringer øges med 2,5 mia. kr., mens det offentlige forbrug reduceres med 2,2 mia. kr. Det er forudsat, at reduktionen af det offentlige forbrug fordeles med 60 pct. på varekøb og 40 pct. på offentlig beskæftigelse. De øgede anlægsinvesteringer fordeles med 68 pct. på bygge- og anlægsinvesteringer og 32 pct. på materialeinvesteringer.

Kilde: Beregninger på ADAM-modellen

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon