



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Finansudvalget har i brev af 11. februar 2013 stillet mig følgende spørgsmål 206 alm. del, stillet efter ønske fra Kristian Thulesen Dahl (DF), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

8. marts 2013

j nr. 2013-751

Spørgsmål 206:

"Vil ministeren oplyse, hvad den isolerede meromkostning i 2012 ved den såkaldte grønne energi er – når det lægges til grund, at det eksisterende energiforbrug i stedet for energi fra vedvarende energi fuldstændig blev dækket af fossile brændsler?"

Svar:

Det er vanskeligt at opgøre de relative omkostninger ved de forskellige energikilder, der indgår i dagens energisystem.

Ved opførelsen af energianlæg afholdes kapitalomkostninger, mens de løbende omkostninger består af udgifter til vedligehold og drift, herunder i en række tilfælde brændsel. Disse parametre ændrer sig til stadighed. Det betyder, at de parametre, der lå til grund for en investeringsbeslutning i fortiden, måske har ændret sig i dag. Den eksakte omkostningsforskel på det energisystem, vi har i dag, og et energisystem, der alene baserer sig på fossile brændsler, kan derfor ikke beregnes konkret.

Investeringer i vedvarende energi favoriseres for el ved PSO-støtte, mens anvendelse af biomasse mv. til varme favoriseres ved en indirekte støtte gennem afgiftssystemet. Det må generelt påregnes, at meromkostninger til vedvarende energi er mindre end støtten. Dette afspejler blandt andet, at der i den modsatte situation næppe kunne forventes en tilsvarende udbredelse af vedvarende energi.

For så vidt angår elproduktion på basis af vedvarende energi udgjorde den del af PSO-udgiften, der i 2012 blev udbetalt til dette formål, knap 2,9 mia. kr¹. Der er værd at bemærke, at en række forhold gjorde, at elprisen i 2012 var usædvanlig lav. Dette påvirker PSO-udgiften i opadgående retning. Til sammenligning blev der i 2011 udbetalt knap 2,1 mia. kr. i PSO-støtte til vedvarende energi, mens udbetalingen i 2010 var godt og vel 1,6 mia. kr.

Det bemærkes, at der til en række VE-anlæg, herunder vindmøller, kun ydes tilskud i den første del af deres levetid. For en landvindmølle på en god placering svarer den

¹ PSO anvendes udover støtte til vedvarende energi også til støtte af decentral kraftvarmeproduktion, F&U, forsyningsikkerhedsydelse m.v. Alt indregnet udgjorde PSO således 4,65 mia. i 2012.

gældende støtteperiode på 22.000 fuldlasttimer således til ca. 7 år, mens levetiden for møllerne godt kan være helt op til 25 år. Det betyder, at et øjebliksbillede af støtteniveauet næsten altid vil være betydeligt højere end den langsigtede gennemsnitsstøtte til et givent VE-niveau i elsystemet, i det tilfælde at VE-niveauet udviser en stigende tendens. Dertil kommer, at den VE, som i dag kommer ind på markedet, konkurrerer med gamle afskrevne værker, mens den relevante sammenligning for VE på længere sigt vil være investeringer i ny fossil kapacitet.

For så vidt angår en opgørelse af indirekte støtte af vedvarende energi til varme via afgiftssystemet er denne forbundet med usikkerhed, og herunder forskellige forudsætninger om alternativ indretning af afgiftssystemet og den afgiftsmæssige behandling af biomasse osv. Med sådanne forbehold er i Redegørelse om erhvervsstøtte 2012 anslået, at lempelig beskatning af vedvarende energi i 2012 udgør indirekte støtte svarende til 3,8 mia. kr. Hertil kommer 0,1 mia. kr. forbundet med gunstige afskrivningsregler for vindmøller.

For så vidt angår biomasse til varme er det værd at bemærke, at brug af biomasse i mange tilfælde kommer varmemeforbrugerne til gode i form af lavere varmepriser, herunder også for så vidt angår individuel opvarmning med biomasse. Hertil kommer, at udskiftning af den del af affaldet, der afbrændes og henregnes som vedvarende energi, med fossil energi meget muligt kunne tænkes at ville resultere i meromkostninger.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard