

Folketingets Finansudvalg

Sagsnr.
2013-05089

Folketingets Finansudvalg har d.5. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 192(alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
66275

Spørgsmålnr. 192:

Dato
01-03-2013

"Vil ministeren, med henvisning til FIU alm. del – spørgsmål 191, oplyse, hvor meget hver enkelt af de 98 kommuner kunne nedsætte de totale nettodriftsudgifter med, hvis alle kommuner havde samme udgiftsniveau pr. +65-årige til hospitalsindlæggelse, som gennemsnittet af de 5 laveste?"

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 191, hvoraf det fremgår, at udgifterne til medfinansiering af sundhedsvæsenet i de kommunale regnskaber ikke er opdelt efter patientens alder.

Der kan derfor ikke, som ønsket i spørgsmålet, på baggrund af besvarelsen af spørgsmål nr. 191 opstilles en liste over en beregnet nedsættelse af hver enkelt kommunes nettodriftsudgifter, hvis alle kommuner havde samme udgiftsniveau pr. +65-årige til hospitalsindlæggelse, som gennemsnittet af de 5 laveste.

Til orientering er nedenfor vist en alt-andet-lige-beregning af ændringen i den enkelte kommunes udgifter, hvis alle kommuner havde samme udgiftsniveau pr. indbygger til medfinansiering af sundhedsvæsenet i 2011, som gennemsnittet af de 5 laveste.

Det bemærkes, at forskelle i de enkelte kommuners demografiske og socioøkonomiske struktur betyder, at der vil være forskelle i behovet for sundhedsydelse, hvilket i øvrigt også er afspejlet i udligningssystemet. En forudsætning om et ensartet forbrug af sundhedsydelse uanset forskelle i befolkningens alderssammensætning og socioøkonomiske struktur er således ikke realistisk.

Det kan i øvrigt oplyses, at det i regeringens aftale af 16. maj 2012 med Enhedslisten om justeringer af udligningssystemet fremgår, at i foråret 2013 vil de kommunaløkonomiske konsekvenser af den kommunale medfinansiering af sundhedsområdet, som er gennemført med virkning fra 2007 og udvidet fra 2012, blive taget op til særskilt drøftelse på baggrund af en evaluering heraf.



Beregnet ændring af kommunens driftsudgifter, hvis den havde haft udgifter pr. indbygger til medfinansiering af sundhedsvæsenet svarende til gennemsnittet for de 5 laveste

Kommunenavn	Beregnet ændring af kommunens driftsudgifter, hvis den havde haft udgifter pr. indbygger til medfinansiering af sundhedsvæsenet svarende til gennemsnittet for de 5 laveste. Mio. kr.
Ringkøbing-Skjern	-2,4
Favrskov	0,5
Rebild	0,4
Odder	0,3
Ikast-Brande	1,3
Herning	3,7
Aalborg	10,3
Århus	29,6
Jammerbugt	3,8
Egedal	4,1
Skanderborg	6,6
Syddjurs	5,2
Furesø	5,1
Holstebro	7,9
Lemvig	3,0
Hedensted	6,4
Lejre	3,8
Læsø	0,3
Mariagerfjord	6,5
Allerød	3,8
Varde	8,8
Ringsted	6,1
Struer	4,2
Vesthimmerlands	7,2
Nordfyns	5,8
Solrød	4,2
Brønderslev	7,3
Sorø	6,1
Vejle	23,5
Norddjurs	8,5
Silkeborg	20,5
Assens	9,8
Faxe	8,7



Thisted	11,2
Billund	6,6
Faaborg-Midtfyn	13,1
Greve	12,3
Skive	12,5
Kerteminde	6,2
Roskilde	21,7
Odense	50,5
Morsø	5,8
Vejen	11,4
Holbæk	18,8
Kolding	24,8
Randers	26,5
Fanø	0,9
Viborg	26,7
Fredensborg	11,4
Kalundborg	14,7
Gentofte	21,7
Horsens	26,2
Køge	18,1
København	173,5
Rudersdal	17,7
Vallensbæk	4,7
Frederikshavn	20,4
Vordingborg	15,4
Stevns	7,5
Aabenraa	20,6
Dragør	4,7
Slagelse	27,5
Hørsholm	8,8
Svendborg	21,3
Frederikssund	16,0
Lyngby-Taarbæk	20,4
Ærø	2,6
Næstved	32,1
Tønder	15,8
Lolland	18,4
Haderslev	23,0
Nyborg	13,1
Gladsaxe	27,4
Hillerød	20,2
Odsherred	13,9
Albertslund	11,8
Gribskov	18,3
Middelfart	17,2
Frederiksberg	45,9



Høje-Taastrup	22,3
Samsø	1,9
Fredericia	24,8
Helsingør	31,4
Rødovre	19,1
Tårnby	21,4
Guldborgsund	33,1
Bornholm	22,2
Hjørring	35,5
Sønderborg	41,3
Ishøj	11,8
Hvidovre	28,7
Ballerup	27,7
Herlev	15,6
Langeland	7,9
Esbjerg	69,6
Glostrup	13,7
Halsnæs	21,3
Brøndby	25,5

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager