



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
5. februar 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 182 (alm. del) af 29.  
januar 2013

**Spørgsmål:**

”Med henblik på et kommende samråd, jf. FIU alm. del – samrådssp. T anmoder udvalget om et grundnotat vedrørende meddelelse af decharge til EU-Kommissionen for gennemførelsen af budgettet for 2011.”

**Svar:**

Resumé

På ECOFIN den 12. februar 2013 forventes Rådets henstilling til Europa-Parlamentet om meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet for 2011 vedtaget. Revisionsretten har siden 1995 (for regnskabsår 1994) afgivet en revisionserklæring (DAS) til Parlamentet og Rådet om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners (betalingers) lovlighed og formelle rigtighed. Erklæringen udarbejdes på grundlag af en DAS-revisionsmetode, der tager hensyn til de særlige forhold vedrørende EU-budgettets forvaltning og kontrol.

Revisionserklæringen for 2011 indeholder følgende hovedbudskaber: En positiv erklæring om regnskabernes rigtighed. En positiv erklæring om betalingeres lovlighed og formelle rigtighed for indtægterne, indgåede forpligtelser på samtlige politikområder og betalingerne inden for områderne ”Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse” samt ”Administrationsudgifter og andre udgifter”. Disse budgetområder vurderes at være uden væsentlig fejlforekomst, d.v.s. med fejl i under 2 % af betalingerne. En negativ erklæring om betalingeres lovlighed og formelle rigtighed på udgiftsområderne ”Landbrug markedsstøtte og direkte støtte”; ”Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed”; ”Regionalpolitik, energi og transport”; ”Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling” samt ”Forskning og andre interne politikker”. Disse budgetområder vurderes at have en væsentlig fejlforekomst, dvs. fejl i over 2 % af betalingerne.

På denne baggrund skønner Retten, at den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne som helhed er steget fra 3,7 % i 2010 til 3,9 % i 2011. Denne stigning skyldes i hovedsagen højere fejlfrekvenser på landbrugs- og forskningsområdet, der ikke opvejes af et fald i fejlforekomsten på områderne samhørighed og eksterne forbindelser m.v. De skønnede fejlprocenter i betalingerne for perioden 2006-2011 viser i øvrigt et betragteligt fald i den mest sandsynlige fejlforekomst fra over

7 % i 2006 til under 4 % i årene 2009-2011, hvilket bl.a. afspejler generelle forbedringer af overvågnings- og kontrolsystemernes effektivitet.

Det er efter regeringens opfattelse utilfredsstillende, at Revisionsretten igen må afgive en revisionserklæring med væsentlige forbehold for gennemførelsen af EU's budget. Dette forhold skal - som også fremhævet af Revisionsretten - ses i sammenhæng med budgetgennemførelsens kompleksitet. Baseret på de senere års generelle fremskridt i den finansielle forvaltning og kontrol af budgettet er der dog grund til en vis optimisme, hvad angår muligheden for at opnå en revisionserklæring med fortsat færre forbehold.

Man har fra dansk side fremført synspunkter, der vil kunne bidrage til fortsatte fremskridt i gennemførelsen af EU-budgettet. De danske synspunkter er tilgodeset i det foreliggende udkast til Rådets henstilling om meddelelse af decharge til Kommissionen.

## Baggrund

### Decharge-proceduren

På ECOFIN den 4. december 2012 præsenterede Revisionsretten årsberetningen - med tilhørende revisionserklæring - om EU's budgetgennemførelse for regnskabsåret 2011. Revisionsrettens årsberetning blev forelagt for Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg den 6. november 2012 - samme dag som beretningen blev offentliggjort.

ECOFIN tog Revisionsrettens præsentation af årsberetningen til efterretning. Herefter er beretningen blevet behandlet i Rådets Budgetarbejdsgruppe og Coreper med henblik på udarbejdelse af henstilling fra Rådet til Europa-Parlamentet om meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet, jf. artikel 319, stk. 1 i Lissabon-traktaten. Henstillingen forventes vedtaget på mødet i ECOFIN den 12. februar 2013. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

### Retten årsberetning og revisionserklæring

Revisionsrettens årsberetning, der omhandler samtlige indtægter og udgifter i Unionen, offentliggøres efter hvert regnskabsårs afslutning. Unionens øvrige institutioner har haft mulighed for at afgive bemærkninger til beretningen.

Som en vigtig del af beretningsarbejdet har Revisionsretten siden 1995 (for regnskabsår 1994) afgivet en revisionserklæring til Europa-Parlamentet og Rådet til brug for disse institutioners behandling af EU's regnskab og dermed Kommissionens gennemførelse af budgettet, jf. også Lissabon-traktatens art. 287, stk. 1. Revisionserklæringen omtales typisk som DAS'en, der er en forkortelse for "déclaration d'assurance". Erklæringen hviler på Revisionsrettens kontrol af regnskaberne's rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

### Regnskabernes rigtighed

I revisionserklæringen om regnskabernes rigtighed udtaler Retten sig om, hvorvidt EU's endelige konsoliderede årsregnskab rapporterer pengestrømme og finansielle

resultater fuldstændigt og nøjagtigt, og om aktiverne og passiverne er registreret korrekt ved regnskabsårets udgang.

I denne del af DAS-revisionen undersøger Retten, om Kommissionen har sikret, at de relevante regnskabsregler reelt anvendes, og om Kommissionens foranstaltninger bidrager til at give rimelig sikkerhed for, at det endelige konsoliderede årsregnskab giver et retvisende billede af EU's finanser.

#### De underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed

I revisionserklæringen om de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed drager Retten en række generelle konklusioner om overvågnings- og kontrolsystemernes effektivitet samt den mest sandsynlige fejlfrekvens vedrørende samtlige indtægts- og udgiftstransaktioner fordelt på budgettets hovedområder.

I denne del af DAS-revisionen samler Retten tilstrækkeligt bevis til at afgøre, om midlerne er modtaget og brugt i overensstemmelse med fastlagte fællesskabs- og kontraktbestemmelser, og om midlerne er beregnet korrekt. Rettens revision går i den forbindelse bl.a. ud på at undersøge, om transaktionerne har fundet sted, om modtagerne var berettigede til at få den tildelte støtte, og om de anmeldte omkostninger og mængder var rigtige og støtteberettigede. Transaktionerne (betalingerne) revideres helt ned til det endelige støttemodtagerniveau.

### Indhold

#### *Revisionserklæringen*

#### Hovedbudskaber

Revisionserklæringen for 2011 indeholder følgende hovedbudskaber:

Retten afgiver en positiv erklæring (en blank erklæring uden forbehold) om regnskaberne rigtighed, idet EU's regnskab i al væsentlighed giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling og af resultaterne af transaktioner og pengestrømme. Hermed konstaterer Retten for femte år i træk, at regnskabet er uden væsentlig fejlinformation og dermed rigtigt.

Hvad angår de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed konkluderer Retten, at overvågnings- og kontrolsystemerne samlet set er delvis effektive med hensyn til at sikre lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet.

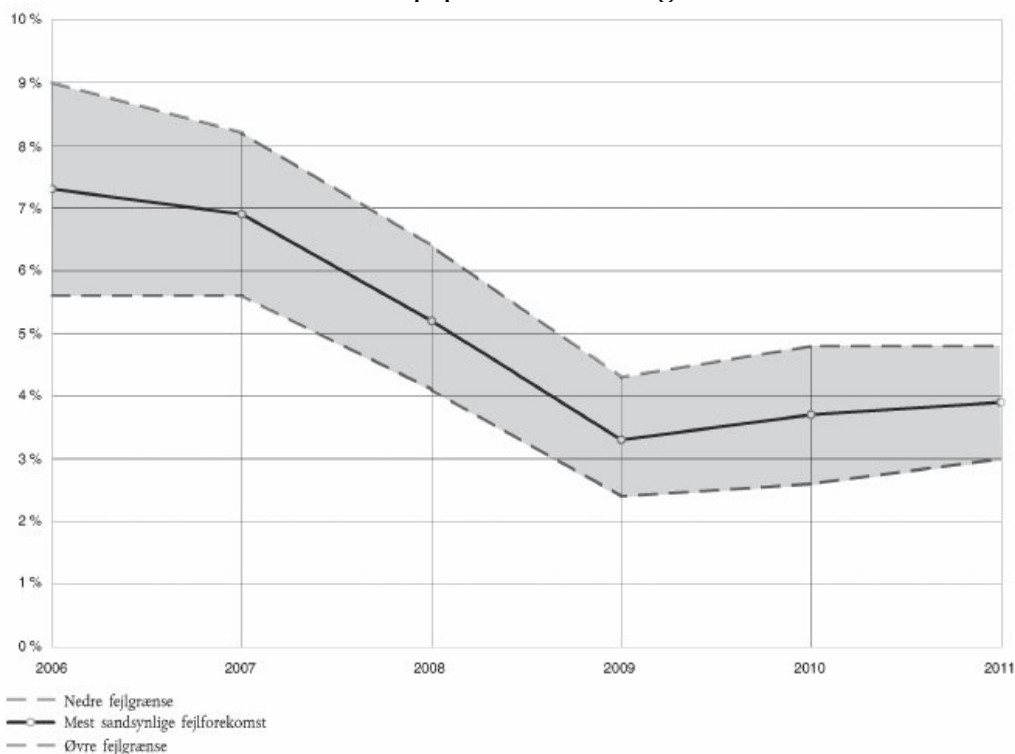
Retten afgiver en positiv erklæring vedrørende EU's egne indtægter, indgåede forpligtelser på samtlige politikområder og betalingerne inden for områderne "Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse" samt "Administrationsudgifter og andre

udgifter”. Retten konkluderer, at transaktionerne på disse udgiftsområder er uden væsentlig fejlforekomst, idet fejlprocenten i betalingerne er under 2 %, hvilket er det af Retten acceptable fejlniveau.<sup>1</sup>

Retten afgiver en negativ erklæring (en afkræftende erklæring) om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed inden for de resterende fem grupper af politikområder, der omfatter følgende områder: ”Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte”; ”Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed”; ”Regionalpolitik, energi og transport”; ”Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling” samt ”Forskning og andre interne politikker”. På disse udgiftsområder vurderer Retten, at der er tale om en væsentlig fejlforekomst, idet den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne er mere end 2 %, hvilket som nævnt ligger over det af Retten accepterede fejlniveau.

På denne baggrund skønner Retten, at den mest sandsynlige fejlforekomst i betalingerne som helhed er steget fra 3,7 % i 2010 til 3,9 % i 2011, jf. figur 1 nedenfor.

Figur 1: Udviklingen i Rettens skøn vedrørende den mest sandsynlige fejlforekomst i den reviderede population af betalinger i årene 2006-2011<sup>2</sup>



<sup>1</sup> Den procentuelle fejlforekomst er baseret på de anslåede finansielle effekter af den gruppe af fejl, der lader sig kvantificere. Herudfra beregnes fejlenes skønnede indvirkning på budgettet ved at ekstrapolere de kvantificerede fejl til brug for fastlæggelsen af ”den mest sandsynlige fejlforekomst”.

<sup>2</sup> Kilde: Den Europæiske Revisionsret - Årsberetningerne for regnskabsåret 2011, side 23.

Stigningen på 0,2 pct. i den skønnede fejlforekomst fra 2010 til 2011 i betalingerne som helhed skyldes i hovedsagen højere fejlfrekvenser på landbrugs- og forskningsområdet, der ikke fuldt ud opvejes af et fald i fejlforekomsten på områderne samhörighed (strukturfonde, energi og transport m.v.) samt eksterne forbindelser, bistand og udvidelse. En del af de højere fejlforekomster på landbrugsområdet skyldes, at Retten har foretaget en ændring af revisionens omfang på dette område. I forhold til tidligere år omfatter revisionen for 2011 også overholdelse af de såkaldte krydsoverensstemmelseskrav under den fælles landbrugspolitik.<sup>3</sup> Manglende overholdelse af disse krav indgår nu i beregningen af den mest sandsynlige fejlforekomst, hvilket isoleret set medfører et løft i fejlraten på 0,1 % for betalingerne som helhed. Korrigeret herfor ville fejlprocenten således have været 3,8 pct. Sammenfattende konkluderer Revisionsretten, at skønnet for 2011 over fejlforekomsten i betalingerne som helhed stort set er uændret i forhold til 2010.

Figuren over de skønnede fejlprocenter i betalingerne for perioden 2006-2011 viser i øvrigt et betragteligt fald i den mest sandsynlige fejlforekomst fra over 7 % i 2006 til under 4 % i årene 2009-2011, hvilket afspejler en vedvarende forbedring i forvaltningen af EU's midler. Denne forbedring kan bl.a. tilskrives mere effektive overvågnings- og kontrolsystemer.

#### Delbudskaber

Rettens skøn over den mest sandsynlige fejlforekomst på de forskellige politikområder i henholdsvis 2010 og 2011 fremgår af tabel 1.

---

<sup>3</sup> Krydsoverensstemmelseskrav er en række materielle retlige betingelser, som alle modtagere af direkte landbrugsstøtte skal opfylde. Retten har koncentreret sin revision om overholdelsen af udvalgte betingelser for god landbrugs- og miljømæssig stand samt lovgivningsbestemte forvaltningskrav.

**Table 1: Revisionsrettens skøn over den mest sandsynlige fejlforekomst på EU's udgiftsområder. Sammenligning mellem 2010 og 2011<sup>4</sup>**

Gruppe af politikområder	Mest sandsynlige fejlforekomst (%)	
	2010	2011
Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte	2,3	2,9
Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed		7,7
Regionalpolitik, energi og transport	7,7	6,0
Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling		2,2
Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse	1,7	1,1
Forskning og andre interne politikker	1,4	3,0
Administrationsudgifter og andre udgifter	0,4	0,1
<b>Samlet revideret population</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9<sup>(2)</sup></b>
Indtægter	0,0	0,8

Det bemærkes, at de kombinerede fejlforekomster for 2011 med hensyn til landbrug og samhørighed er angivet for at muliggøre en sammenligning mellem de to år, idet præsentationen af revisionsresultaterne på disse udgiftsområder i 2011 er opdelt på fire delkategorier i stedet for som tidligere på to hovedkategorier. Som tabellen viser, udligner ændringerne i fejlfrekvenserne til dels hinanden, hvilket bekræfter Rettens konklusion om, at fejlforekomsten i betalingerne som helhed stort set er den samme i begge år.

<sup>4</sup> Kilde: Den Europæiske Revisionsret: Årsberetningerne for regnskabsåret 2011, side 22. Det fremgår af Rettens noter (1) og (2) til sammenligningstabellen, at Rettens brug af revisionsresultater for 2011 til også at omfatte manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav på landbrugsområdet isoleret set har ført til et løft på 0,2 % i skønnet over den mest sandsynlige fejlforekomst på dette område. For betalingerne som helhed har medtagelsen af den manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav ført til et løft på 0,1 % i den mest sandsynlige fejlforekomst.

Af særlig interesse er fejlforekomsterne på udgiftsområderne landbrug, udvikling af landdistrikter, regionalpolitik og beskæftigelse mv., der omfatter tabellens første fire grupper af politikområder. Disse områder - hvor forvaltningen er delt mellem Kommissionen og medlemsstaterne - udgjorde knapt 80 % af de samlede betalinger i 2011 på ca. 130 mia. euro.

For alle fire grupper af politikområder konstaterer Retten en række svagheder i Kommissionens og medlemsstaternes overvågnings- og kontrolsystemer, der derfor efter Rettens vurdering kun er delvist effektive. Overvågnings- og kontrolsystemernes formål er at mindske risikoen for fejl i transaktionerne og sikre, at EU-midlerne modtages og bruges i overensstemmelse med fastlagte fællesskabsbestemmelser (støtteberettigelse), og at midlerne beregnes korrekt (nøjagtighed).

Om fejlforekomsten i gruppen "Landbrug markedsstøtte og direkte støtte" bemærkes: Risikoen for fejl på dette område udspringer i første række af forkerte eller unøjagtige oplysninger fra støttemodtager om arealer og besætninger m.v. Størsteparten af de kvantificerbare fejl skyldes, at støttemodtagerne har anmeldt et for stort areal eller ikke-eksisterende dyr, når der er søgt om EU-tilskud. Dertil kommer overtrædelse af krydsoverensstemmelseskrav til naturplejepraksis og miljøbeskyttelse, jf. omtalen heraf i fodnote 3.

Om fejlforekomsten i gruppen "Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed" bemærkes: Risikoen for fejl på dette område er høj først og fremmest på grund af de komplicerede regler og støtteberettigelseskriterier vedrørende ordningen for udvikling af landdistrikterne. Fejlforekomsterne udspringer bl.a. af manglende overholdelse af forpligtelser til at drive miljøvenligt landbrug samt brud på reglerne for indgåelse af offentlige indkøbsaftaler.

Om fejlforekomsten i gruppen "Regionalpolitik, energi og transport" bemærkes: Risikoen for fejl på dette område er høj først og fremmest på grund af væsentlige risici i forbindelse med projektf finansiering og offentlige indkøb. Hovedparten af de kvantificerbare fejl drejer sig om brud på reglerne om offentlige indkøb, anmeldelse af ikke-støtteberettigede omkostninger samt manglende modregning af projektindtægter i tilskudsudbetalingen.

Om fejlforekomsten i gruppen "Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling" bemærkes: Risikoen for fejl på dette område udspringer af, at der medfinansieres meget forskellige aktiviteter, og at et meget stort antal - ofte små - partnere er involveret i projektgennemførelsen. Hovedparten af de konstaterede kvantificerbare fejl angår forkert beregnede omkostninger for overhead, personaleforbrug eller projektomkostninger i øvrigt.

#### Hovedanbefalinger

Revisionsretten har som nævnt afgivet en negativ revisionserklæring om betalingeres lovlighed og formelle rigtighed på udgiftsområderne landbrug og samhørighed, der omfatter de fire grupper af politikområder, hvor forvaltningen er delt

mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Årsberetning for 2011 indeholder bl.a. følgende overordnede anbefalinger vedrørende disse områder:

- Medlemslandenes betalingsorganer vedrørende landbrugsstøtte træffer afhjælpende foranstaltninger, hvis deres forvaltnings- og kontrolsystemer og/eller databaser er mangelfulde.
- Reglerne og betingelserne for, at der kan afholdes udgifter til udvikling af landdistrikterne, forenkles yderligere.
- Kommissionen afhjælper svaghederne i kontrollen med bl.a. regionalfondsmidlerne ved yderligere vejledning/videreuddannelse af medlemslandenes forvaltnings- og revisionsmyndigheder.
- Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at anvende de forenklede omkostningsordninger på bl.a. beskæftigelsesområdet, som forordningerne tillader, hvorved risikoen for fejl kan formindskes.

Derudover fremlægger Retten en række anbefalinger på de politikområder, der forvaltes direkte af Kommissionen.

#### Omtalen af Danmark

Rettens årsberetning indeholder en række kritiske bemærkninger om Danmark vedrørende overvågnings- og kontrolsystemerne på landbrugsområdet. Danmark var et af de seks lande, der blev udvalgt til en undersøgelse af de nationale forvaltnings- og kontrolsystemer vedrørende henholdsvis Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL).

Rettens undersøgelse af overvågnings- og kontrolsystemerne vedrørende Den Europæiske Garantifond for Landbruget, der finansierer alle EU's udgifter til direkte støtte og markedsforanstaltninger, viste for alle de seks undersøgte lande, at det såkaldte Integreerede Forvaltnings- og Kontrolsystem (IFKS) efter Rettens vurdering samlet set kun var delvist effektivt. For Danmarks vedkommende peger Retten på bl.a. følgende mangler: svagheder i markidentifikationssystemet; unøjagtigheder i databasen over betalingsrettigheder; svagheder i procedurerne for registrering af anmodninger om støtte samt utilstrækkelig kvalitet af arealopmålinger under de stedlige kontroller.

Rettens undersøgelse af overvågnings- og kontrolsystemerne vedrørende Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne, der medfinansierer en lang række meget forskelligartede projekter under landdistriksprogrammet, viste for Danmarks vedkommende, at overvågnings- og kontrolsystemerne efter Rettens vurdering samlet set ikke var effektive. Retten peger bl.a. på følgende mangler ved det danske system: Ineffektiv kontrol med hensyn til støtteberettigelsesbetingelser og forpligtelser; et utilstrækkeligt system til vurdering af, om omkostningerne i støtteansøgningen er rimelige; samt svagheder i planlægningen og gennemførelsen af kontrolundersøgelser.



I Danmark er det NaturErhvervstyrelsen under Fødevarerministeriet, der står for gennemførelsen af EU's landbrugsstøtteordninger. NaturErhvervstyrelsen har oplyst, at siden Revisionsretten i 2011 gennemførte sin undersøgelse af de danske overvågnings- og kontrolsystemer har Styrelsen gennemført en lang række foranstaltninger, som skal forbedre forvaltningen og kontrollen af landbrugsstøtten, og at yderligere tiltag er ved at blive iværksat. Hermed søges sikret, at EU-tilskud også på dette politikområde modtages og bruges i overensstemmelse med fastlagte fællesskabsbestemmelser, og at tilskuddet beregnes korrekt.

### *Resultaterne af EU's indsats*

Revisionsrettens årsberetning indeholder et kapitel om opnåelse af resultater ved hjælp af EU-budgettet. I denne del af årsberetningen fremlægger Retten sine bemærkninger til Kommissionens rapportering om årets resultater, ligesom de vigtigste tværgående resultater af Rettens forvaltningsrevision vedrørende performance - som beskrevet i Rettens 16 særberetninger fra 2011 - præsenteres.

Kommissionens resultatrapportering foregår i hovedsagen på to måder: For det første i den traktatbestemte rapport om evalueringen af Unionens finanser på grundlag af de opnåede resultater, som Kommissionen skal udarbejde til dechargemyndigheden, jf. artikel 318 i Lissabon-traktaten. Og for det andet i generaldirektøernes årlige aktivitetsrapporter. Vedrørende evalueringsrapporten anfører Retten, at rapporten er vag og mangler substans, og at dens nytteværdi derfor er begrænset. Vedrørende aktivitetsrapporterne anerkender Retten, at der er sket forbedringer men påpeger, at der stadig er problemer med relevans, især når det gælder sammenhængen mellem målsætninger og indikatorer, fastsættelsen af kvantificerede mål og frister samt målingen af fremskridt med hensyn til igangværende programmer.

Hvad angår de tværgående resultater af Rettens egen performance-revision fokuseres på temaerne behovsanalyse, programudformning og EU-merværdi, hvorom der konkluderes følgende:

- Ofte mangler analyser og vurderinger, der kan sikre, at EU-udgifterne målrettes mod de områder, hvor de største behov foreligger.
- Nogle programmer er udformet på en måde, der forringer Kommissionens mulighed for at rapportere om resultaterne og effekten af EU-udgifterne.
- Det er en udfordring for Kommissionen at dokumentere, at EU-udgifterne tilfører EU-merværdi, d.v.s. giver et større udbytte, end hvis pengene alene var blevet tilvejebragt og anvendt på nationalt plan.

På denne baggrund anbefaler Retten bl.a., at Kommissionen definerer de politiske mål på en sådan måde, at den kan dokumentere og rapportere om, hvordan EU-merværdien sikres i de kommende sektorprogrammer under de nye finansielle perspektiver for perioden 2014-2020.

### Hjemmelsgrundlag

Det er Europa-Parlamentet, der træffer afgørelse om decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet, jf. artikel 319, stk. 1 i Lissabon-traktaten. Kommissionen skal efterfølgende træffe alle egnede foranstaltninger til at efterkomme bemærkningerne i såvel Parlamentets afgørelse som Rådets henstilling om decharge, jf. artikel 319, stk. 3 i Lissabon-traktaten.

### Nærhedsprincippet

Dechargeproceduren vedrørende Kommissionens gennemførelse af budgettet foretages på unionsniveau, og regeringen skønner derfor, at sagen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig, idet bl.a. Rådets dechargehenstilling indgår som en del af Parlamentets beslutningsgrundlag. Parlamentet forventes at træffe sin decharge-beslutning i første halvdel af maj 2013.

### Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Rådets behandling af Revisionsrettens årsberetning har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Rådets behandling af Revisionsrettens årsberetning har ingen statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

### Høring

Rigsrevisionen er som national revisionsinstitution samarbejdspartner for Revisionsretten, jf. Lissabon-traktatens artikel 287, stk. 3. Dette indebærer, at Rigsrevisionen altid deltager ved Rettens revisionsbesøg i Danmark, ligesom al korrespondance med Retten foregår gennem Rigsrevisionen. Rigsrevisor har bl.a. på denne baggrund udarbejdet et faktisk notat af 30. november 2012 til Statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2011. I notatet orienteres om udvalgte dele af Rettens årsberetning, herunder Rettens kritik af de danske myndigheders forvaltning af EU-midlerne på landbrugsområdet, ligesom der redegøres for udviklingen i samarbejdet om revision i EU.

### Holdning

#### Dansk holdning

#### Den "positive DAS"

Regeringen finder det tilfredsstillende, at Revisionsretten gennem alle årene - siden revisionserklæringens indførelse - med visse forbehold har anset EU's regnskaber for at give et retvisende billede af Fællesskabernes indtægter og udgifter samt finansielle stilling. Denne del af revisionserklæringen har som helhed betragtet været positiv gennem alle årene og har for de sidste fem regnskabsår været uden forbehold (blank erklæring).

Regeringen finder det ligeledes tilfredsstillende, at Retten afgiver en positiv erklæring uden forbehold om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed vedrørende EU's egne indtægter, indgåede forpligtelser vedrørende samtlige syv politikområder og betalingerne inden for de to udgiftsområder "Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse" samt "Administrationsudgifter og andre udgifter". Retten konkluderer, at transaktionerne på disse områder er uden væsentlig fejlforekomst (fejl i under 2 % af betalingerne).

#### Den "negative DAS"

Regeringen finder det utilfredsstillende, at Revisionsretten igen har måttet afgive en negativ revisionserklæring om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed inden for de resterende fem udgiftsområder, hvor der efter Rettens vurdering var en fejlforekomst i over 2 % af betalingerne. Det drejer sig om politikområderne "Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte"; "Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed"; "Regionalpolitik, energi og transport"; "Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling" samt "Forskning og andre interne politikker".

Når det gennem årene i praksis har vist sig så vanskeligt at gennemføre EU-budgettet på en fuldt tilfredsstillende måde, hænger dette efter regeringens opfattelse sammen med, at forvaltningen og kontrollen af EU's budget er en særdeles kompliceret opgave. Det gælder særligt på de områder, hvor forvaltningen er delt mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Gennemførelsen af budgettet er her fordelt på mange forskelligartede og geografisk spredte organer, der rækker fra Kommissionens centrale forvaltning over national, regional og lokal forvaltning til det meget store antal lokale støttemodtagere (institutioner, enkeltpersoner m.m.) på de forskellige politikområder.

Disse særlige karakteristika ved EU-budgettets gennemførelse har Revisionsretten gennem årene understreget ved mange lejligheder, hvor det endvidere påpeges, at et indviklet retsgrundlag med mange støtteberettigelseskræfter øger den iboende risiko for fejl. I årsberetningen for 2011 fremhæver Retten således behovet for en forenkling af tilskudsordningen for udvikling af landdistrikterne med henblik på at nedbringe fejlrisikoen og dermed den høje fejlforekomst.

#### Holdbare fremskridt

Der er dog ikke tale om nogen fastlåst og dermed statisk situation, idet Rettens revisionsresultater som præsenteret i de senere års beretninger bekræfter, at den skønnede fejlprocent for budgettet som helhed har været faldende og synes at have stabiliseret sig på et historisk set lavt niveau, jf. også beskrivelsen af de senere års udvikling i figur 1.

Hvad angår situationen i 2011, har et fald i fejlforekomsten på samhørigheds- og bistandsområdet ikke helt kunnet opveje de højere fejlfrekvenser på landbrugs- og forskningsområdet, hvilket har medført en lille stigning i den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne som helhed fra 3,7 % i 2010 til 3,9 % i 2011. Denne be-

skedne stigning skal dog ses på baggrund af et betragteligt fald i den mest sandsynlige fejlforekomst fra over 7 % i 2006 til under 4 % siden 2009. Det betyder med andre ord, at mindst 96 % af alle betalinger i perioden 2009-2011 var uden kvantificerbare fejl. Dertil kommer, at revisionsomfanget er øget på landbrugsområdet, og korrigeres der herfor, er den mest sandsynlige fejlfrekvens stort set uændret sammenlignet med 2010.

Der er derfor grund til en vis optimisme, hvad angår muligheden for fortsat at opnå en revisionserklæring med samlet set endnu færre forbehold og dermed en mere "positiv DAS". Trods de stedfundne fremskridt er det imidlertid klart, at der også fremover er brug for et langt og sejt træk fra alle involverede parter side, således at den samlede budgetgennemførelses kvalitet kan løftes yderligere.

I øvrigt bemærkes, at skiftende regeringer i mange år har tillagt Rådets behandling af Revisionsrettens årsberetning stor betydning. Der er derfor tale om en vigtig sag for Danmark. Fra dansk side prioriteres det fortsatte fokus på hovedmålet: Opnåelsen af en fuldt ud positiv og dermed "blank" revisionserklæring for budgettet som helhed. I den aktuelle situation har regeringen arbejdet for, at Rådets dechargehenstilling til Parlamentet om Kommissionens gennemførelse af budgettet for 2011 kan bidrage til fortsatte fremskridt i budgetgennemførelsen på såvel Unions- som medlemsstatsniveau og dermed en mere sund finansforvaltning af EU's bevillinger som helhed. I forlængelse heraf har Danmark fremført synspunkter, der kan medvirke til at forbedre den finansielle styring og kontrol af budgettet.

På denne baggrund forventes, at man fra dansk side kan tilslutte sig Rådets henstilling, der anbefaler Europa-Parlamentet at give decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet for 2011.

#### Andre landes holdninger

Synspunkterne deler sig i hovedsagen i to grupper i henseende til, hvor aktivt Rådet bør forholde sig til Revisionsrettens kritik: På den ene side en mindre landegruppe, der i varierende grad lægger vægt på snarest muligt at opnå en revisionserklæring med færre forbehold (en mere "positiv" DAS) og ønsker, at medlemsstaterne skal gøre en aktiv indsats herfor. Og på den anden side en større landegruppe, der lægger mere vægt på Kommissionens traktatbestemte, formelle ansvar for den samlede gennemførelse af EU-budgettet end de enkelte medlemsstaternes faktiske ansvar for budgetgennemførelsens kvalitet. Disse lande er herudover generelt ikke voldsomt bekymrede over Revisionsrettens gentagne kritik.