



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

10. juni 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 103 (Alm. del – §7) af 26. november 2012 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

**Spørgsmål**

Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål 68 oplyse effekten på beskæftigelsen og de offentlige finanser ved at provenuet herved bruges på en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, herunder en afskaffelse af loftet over beskæftigelsesfradraget?

**Svar**

Det fremgår af svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 68 af 21. november 2012, at en udvidelse af den nuværende ungedyelse til at omfatte kontanthjælpsmodtagere over 30 år kombineret med en ændring fra satsregulering til inflationsregulering af ydelserne vil indebære et styrkelse af de offentlige finanser på 1,8 mia. kr. i 2014 stigende til 2,2 mia. kr. i 2030 opgjort efter tilbageløb og inklusive afledte adfærdsvirkninger.

Baseret på beregningsgrundlaget for svaret på spørgsmål 68 vurderes det, at ydelsesnedsættelsen indebærer en styrkelse af de offentlige finanser på knap 7,7 mia. kr. målt på den varige virkning inklusive afledte adfærdsvirkninger, jf. tabel 1 nedenfor.

Det skal bemærkes, at der i forbindelse med vurderingen i svaret på spørgsmål 68 ikke er taget højde for de afledte virkninger på boligstøtte og fripladstilskud til daginstitutioner. En anvendelse af råderummet beregnet på basis af spørgsmål 68 til en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget vil således indebære en svækkelse af de offentlige finanser svarende til den afledte virkning på boligstøtte og fripladstilskud.

Når skatteelementerne i skattereformen fra juni 2012 er fuldt implementeret i 2022, udgør beskæftigelsesfradraget 10,65 pct. af arbejdsmarkedsbidragsgrundlaget, dog højst 34.100 kr. (2013-niveau).

1. Forhøjelse af beskæftigelsesfradraget med bibeholdelse af loftet for det maksimale fradrag  
Hvis loftet over beskæftigelsesfradraget bevares, skønnes det med nogen usikkerhed at være muligt, at forhøje af beskæftigelsesfradraget fra 10,65 pct. til 16,88 pct. (med parallel forhøjelse af det maksimale beskæftigelsesfradrag fra 34.100 kr. til 54.100 kr.) inden for rammerne af en svækkelse af de offentlige finanser med 7,7

mia. kr. målt på den varige virkning inklusive afledte adfærdsvirkninger. De afledte adfærdsvirkninger er baseret på en skønnet arbejdsudbudsvirkning svarende til knap 4.000 fuldtidspersoner, jf. tabel 1.

**Tabel 1**

Varig virkning på de offentlige finanser af ændringer i kontanthjælp og beskæftigelsesfradrag, 2013-niveau

	Før tilbageløb	Tilbageløb	Efter tilbageløb	Afledte adfærdsvirkninger		Efter tilbageløb og adfærd
				Arbejds- udbud	Offentlige finanser	
	Mia. kr.	Mia. kr.	Mia. kr.	Personer	Mia. kr.	Mia. kr.
Kontanthjælpsats svarende til ungesatsen for alle samt overgang fra satsregulering til inflationsregulering	6,9	-1,7	5,2	13.500	2,5	7,7
<b>Alternativ 1 (loftet bibeholdes)</b>						
Beskæftigelsesfradraget øges fra 10,65 til 16,88 pct. med parallel forhøjelse af loftet	-11,2	2,7	-8,4	4.000	0,8	-7,7
<b>Alternativ 2 (loftet ophæves)</b>						
Loftet over beskæftigelsesfradraget ophæves og procenten hæves fra 10,65 til 13,39 pct.	-13,0	3,2	-9,8	14.200	2,2	-7,7
- Loftet ophæves	-6,5	1,6	-4,9	9.800	1,5	-3,4
- Procenten hæves fra 10,65 til 13,39 pct.	-6,5	1,6	-4,9	4.400	0,7	-4,3

Anm.: Ændringer i beskæftigelsesfradraget er regnet som en ændring i forhold til de skatteregler, der gælder i 2022, når skatteelementerne i skattereformen fra juni 2012 er fuldt implementeret. Det er lagt til grund, at det ekstra beskæftigelses fradrag til enlige forsørgere holdes uændret.

Kilde: Beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

## 2. Alternativ forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, hvor loftet ophæves

En ophævelse af loftet over beskæftigelsesfradraget vurderes at indebære et umiddelbart provenutab på knap 6½ mia. kr., når ophævelsen sker i forlængelse af den fuldt implementerede skattereform fra juni 2012<sup>1</sup>. Ophævelse af loftet skønnes at kunne bidrage til en styrkelse af arbejdsudbuddet svarende til 9.800 fuldtidspersoner<sup>2</sup>. Virkningen på arbejdsudbuddet skal ses i lyset af, at en ophævelse af loftet over beskæftigelsesfradraget vil indebære en reduktion i marginals-katten for nuværende beskæftigede med lønindkomster over 320.000 kr. og kun i beskedent omfang påvirker det økonomiske incitament til at overgå fra overførselsindkomst til beskæftigelse.

<sup>1</sup> Det er lagt til grund, at det ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere er uændret, dvs. at loftet for dette ikke ophæves.

<sup>2</sup> Det relativt høje antal fuldtidspersoner skal ses i lyset af, at ophævelse af loftet svarer til en nedsættelse af topskatteprocenten for så vidt angår om den del af indkomsten, der er arbejdsindkomst, og i øvrigt gældende fra indkomstniveauer, der er lavere end den gældende topskattegrænse.

Inklusive afledte adfærdsvirkninger skønnes en ophævelse af loftet at indebære en svækkelse af de offentlige finanser på 3,4 mia. kr. målt på den varige virkning. Dermed vil det indenfor det råderum, der tilvejebringes gennem ændringerne i kontanthjælpen, være muligt at ophæve loftet og samtidig øge procenten fra 10,65 til 13,39 pct., hvilket sammen med ophævelse af loftet skønnes at kunne bidrage til at øge arbejdsudbuddet svarende til godt 14.000 fuldtidspersoner, jf. tabel 1.

Det skal bemærkes, at den skitserede omdisponering af de offentlige ressourcer indebærer en betydelig omfordeling fra overførselsmodtagere til beskæftigede. En reduktion i kontanthjælpsniveauet vil især påvirke indkomsten for de 20 pct. af befolkningen med de laveste indkomster, mens lempelsen i form af fjernelse af maksimumsgrænsen for beskæftigelsesfradraget hovedsagelig kommer de 40-50 pct. af befolkningen med de højeste indkomster til gode. Dertil kommer, at den absolutte lempelse vil være størst for dem med de højeste indkomster.

Endelig må det som nævnt i svaret på spørgsmål 68 lægges til grund, at de kontanthjælpsmodtagere, der her berøres af ydelsesnedsættelsen, har mindre mobilitet ud af kontanthjælpssystemet.

Arbejdsudbudsvirkningerne skal således vurderes i forhold til de fordelingsmæssige hensyn.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon