

Handels- og investeringsministeren

Samråd i Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget den 28. november 2012, kl. 14.15.

Spørgsmål: Efter ministerens møder i forbindelse med Nordisk Råd i Helsingfors bedes ministeren give en orientering om status på sagen vedrørende norsk told på danske hortensiablomster og de varslede toldforhøjelser på visse oste- og kødprodukter, herunder hvad ministeren har gjort i sagen, hvad de norske reaktioner har været, og hvad regeringen agter at gøre herefter.

- Tak for fire klare spørgsmål. Jeg tager dem ét for ét.

1. Sagens status.

- Norge forhøjede den 12. juli tolden på hortensia fra 0 til 72 %. Denne forhøjelse er stadig i kraft.
- Norge har besluttet at indføre procent-told på visse oste og kødprodukter fra 1. januar 2013 i stedet for, som hidtil, et fast beløb pr. kilo. Samtidig forhøjer man denne procent-told til det maksimale, man kan, uden at gå over Norges WTO-forpligtelser.
- Tolden bliver 277 % på de pågældende oste, 344 % på oksekød og 429 % på lammekød. Man ser, at Norge har skaffet sig meget høje lofter i WTO.

2. Hvad har jeg gjort?

- Mange ting. Udvalget har den 8. november fået en oversigt over mine forskellige aktiviteter, og en ny oversigt er på vej.

- Kort fortalt har jeg rejst sagen over for norske ministerkolleger skriftligt og mundtligt ved enhver given lejlighed, senest i forbindelse med Nordisk Råds session i Helsinki. Sagen blev rejst på mødet for handelsministre, og jeg havde lejlighed til at tale alene om den med den nye norske udenrigsminister Eide.
- Dette er som bekendt ikke en dansk-norsk strid. Det er primært en sag mellem EU og Norge. Den formelle ramme er EØS-aftalen mellem EU og Norge. Derfor skal sagen også primært rejses og køres gennem EU.
- Det seneste, der er sket her, er, at EU tog sagen op i mandags på et møde i EØS-Rådet. Den norske udenrigsminister deltog. Dette er normalt et fredeligt forum, men vi har lagt vægt på at bruge det til at demonstrere, at EU har en fast og enig holdning imod toldforhøjelserne. Udenrigsminister Eide tager fejl, når han har antydnet, at han nok kun er oppe imod små og snævre danske erhvervsinteresser.
- På EØS-mødet i mandags kritiserede EU de norske tiltag. Konklusionerne fra mødet indeholder en henstilling fra EU om, at Norge trækker toldforhøjelserne tilbage. Jeg håber, det gør indtryk i Oslo.
- EU opnåede et norsk løfte om at samarbejde om en evaluering af handlen med landbrugsvarer med henblik på at indlede forhandlinger om liberaliseringer. Norge måtte endvidere acceptere, at EØS-konklusionerne indeholder et fælles ønske/målsætning om at undgå protektionisme i alle dens former.
- Dette resultat fra EØS-mødet løser ikke problemerne, men det er med til at sætte scenen for kommende forhandlinger, hvor Norge skal leve op på EØS-forpligtelsen til at liberalisere handlen med landbrugsvarer.

- Kommissionen forfølger også sagen bilateralt over for Norge. Kommissæren for landbrug har haft et møde med den norske landbrugsminister, hvor han har udtrykt stærk kritik af de norske skridt. Kommissionen har skriftligt og mundtligt givet udtryk for ”at en forhøjelse af de norske toldsatser ikke vil være forenelig med Norges forpligtelse i henhold til EØS-aftalen.”
- Vi har som bekendt rejst sagen i EU's markedsadgangskomité, hvor vi får en løbende afrapportering om Kommissionens aktiviteter.
- Det er mit indtryk, at Kommissionen forfølger sagen med energi på både politisk og teknisk niveau.

3. Hvad har de norske reaktioner været?

- Norge har som sagt indtil nu fastholdt toldforhøjelserne. Der er ikke tegn på vilje til at trække noget tilbage.
- Jeg skal kort, men loyalt, referere de norske reaktioner og argumenter.
- Først og fremmest har den norske regering understreget, at forhøjelserne er et nødvendigt bidrag tillandbrugs- og regionalpolitikken.
- Man understreger igen og igen, at forhøjelserne ikke strider mod forpligtelser i WTO. Det har nordmændene ret i, og der er da heller ingen, der har hævdet det.

- Udenrigsminister Eide har bemærket, at den danske regering kæmper for dansk landbrug, og norske regering kæmper for norsk landbrug. Mere er der ikke i det, mener han.
- Udenrigsminister Eide har ret i, at jeg kæmper for dansk landbrug. Men som sagt er der faktisk mere i det.
- Der er EØS-aftalen, som norske ministresjældent nævner. Den forpligter til gradvis liberalisering af handlen med landbrugsvarer.
- Der er den økonomiske krise og risikoen for en protektionistisk spiral. Norske ministre bruger argumenter, som også andre lande kan være fristet til at bruge.
- Endelig er der et norsk argument, som er lidt svært at forstå, nemlig at toldforhøjelserne vil have stor gavnligeffekt for norsk landbrug men ikke vil koste noget for norske forbrugere og ej heller for EU.

4. Sidste spørgsmål: Hvad agter regeringen at gøre herefter?

- Regeringen vil fortsat bede Norge om at trække toldforhøjelserne tilbage. Det kræver en norsk beslutning, og det er naturligvis aldrig let at fortryde. Det er dog opmuntrende, at de stærke argumenter, som vi har, også fremføres i den interne norske debat. Hele sagen har givet anledning til eftertanke i Norge om, hvad Norge vinder på frihandel, og hvad Norge taber på protektionisme. Jeg tror, det er sundt.
- Selvom Norge ikke omgør beslutningen – og det er der altså fortsat ikke så meget, der tyder på, - så vil regeringen fortsat arbejde bilateralt og i EU for at

opnå den gradvise liberalisering af handlen med landbrugsvarer, som Norge er forpligtet på i EØS-aftalen. EU og Norge skal i gang med en evaluering af vilkårene for handlen med landbrugsvarer med henblik på at iværksætte forhandlinger om en begrænsning af handelshindringerne på landbrugsområdet.

- Opgaven er at få det til at gå hurtigt. I EØS-aftalen har parterne forpligtet sig til, hvert andet år, at evaluere vilkårene for samhandlen med landbrugsvarer. Det har Norge ikke været særlig flittig til at leve op til. I de 20 år, aftalen har eksisteret, er der kun gennemført to sådanne evalueringer.
- Vi må presse for en hurtig, tredje, undersøgelse og for forhandlinger, som kan lede til yderligere liberalisering.